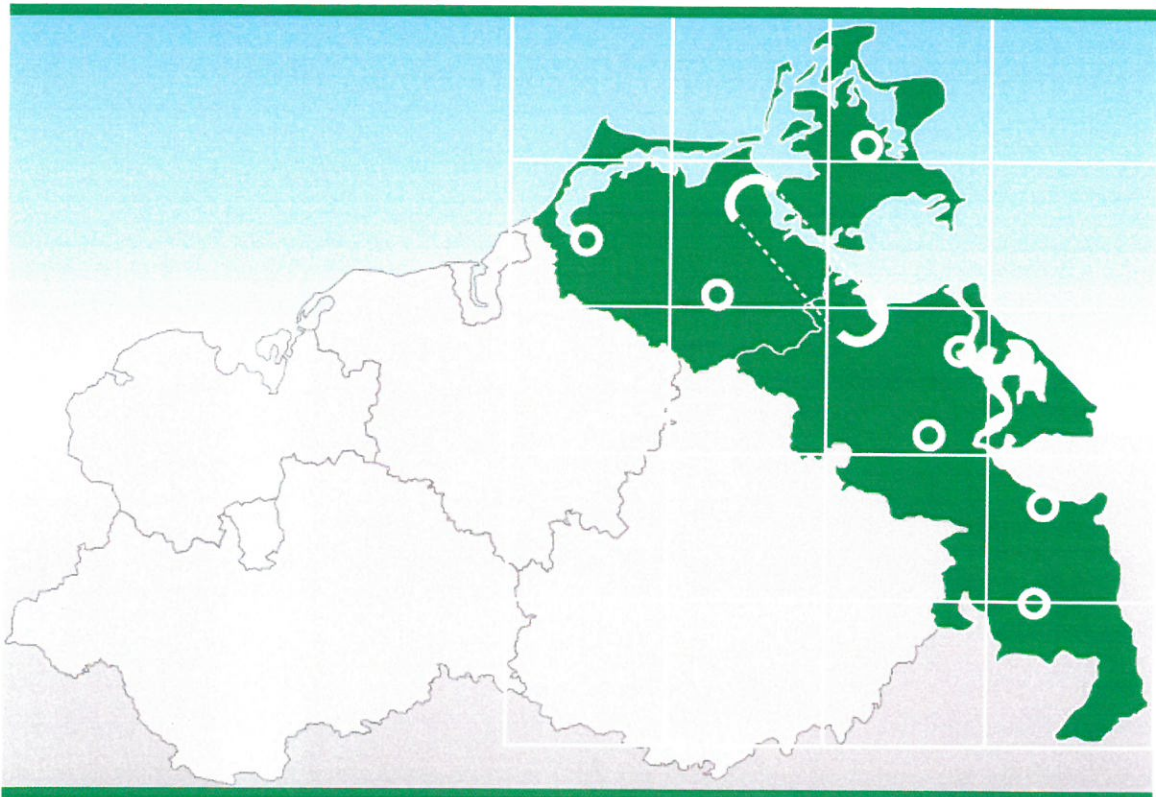


Druga Zmiana Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego

Projekt raportu oddziaływania na środowisko 2017
do trzeciego etapu konsultacji



**Mecklenburg
Vorpommern**



Regionaler
Planungsverband
Vorpommern



Stowarzyszenie Planowania Regionalnego
Pomorza Przedniego

Projekt raportu oddziaływania na środowisko
do Drugiej Zmiany Regionalnego
Programu Rozwoju Przestrzennego
Pomorza Przedniego

- Ustalenia zagospodarowania przestrzennego dla wykorzystania energii wiatrowej -

Stan: 30.03.2017

Wydawca:

Regionaler Planungsverband Vorpommern
Geschäftsstelle
c/o Amt für Raumordnung und Landesplanung Vorpommern
Dezernat Regionalplanung
Am Gorzberg Haus 8
17489 Greifswald

Telefon: 03834 / 51 49 39 0
Faks: 03834 / 51 49 39 70
E-mail: poststelle@afrlvp.mv-regierung.de

Opracowanie:

IPO Ingenieurplanung-Ost GmbH



INGENIEURPLANUNG-OST GmbH
Ingenieure und Landschaftsplaner
17489 Greifswald • Poggenweg 28
Tel. (03834) 5955-0 • Fax (03834) 5955-55
E-mail • ipo@ingenieurplanung-ost.de
Internet • www.ingenieurplanung-ost.de

SPIS TREŚCI

| | |
|--|-----------|
| Spis tabel..... | 6 |
| Spis rysunków | 6 |
| Wprowadzenie, argumentacja, podstawa prawna i procedura | 7 |
| A Integracja Opiniującego Planowania Krajobrazu | 7 |
| A.1 Obszary o zasadniczym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych | 8 |
| A.2 Obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych | 9 |
| A.3 Obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia struktury wolnych przestrzeni.... | 11 |
| A.4 Obszary o szczególnym znaczeniu dla rozwoju funkcji ekologicznych..... | 11 |
| A.5 Obszary o regionalnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji rekreacyjnej krajobrazu... | 12 |
| B Ocena oddziaływania na środowisko | 15 |
| B.1 Treść i najważniejsze cele zmiany programu oraz powiązanie z innymi istotnymi planami i programami | 15 |
| B.1.1 Warunki ramowe wytyczenia terenów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na obszarze planistycznym | 16 |
| B.1.2 Treść zmiany programu; prezentacja terenów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na obszarze planistycznym..... | 21 |
| B.2 Istotne aspekty obecnego stanu środowiska i jego przewidywany rozwój w przypadku niewdrożenia zmiany programu..... | 24 |
| B.3 Aktualne problemy środowiskowe istotne dla regionu planistycznego ze szczególnym uwzględnieniem problemów odnoszących się do obszarów o specjalnym znaczeniu dla środowiska, takich jak obszary wymienione w dyrektywie 79/409/EWG i 92/43/EWG | 33 |
| B.4 Ustalone na poziomie międzynarodowym lub wspólnotowym lub na poziomie Republiki Federalnej Niemiec cele ochrony środowiska mające znaczenie dla regionu planistycznego oraz sposób uwzględnienia wspomnianych celów i aspektów środowiskowych przy opracowywaniu programu..... | 34 |
| B.5 Ocena wszystkich ustaleń zmienionego programu pod kątem znaczenia dla środowiska..... | 36 |
| B.5.1 Ocena ustaleń | 37 |
| B.5.1.1 Energia | 38 |
| B.5.1.2 Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe | 38 |
| B.5.2 Podsumowanie wyników oceny zmienionych ustaleń pod kątem znaczenia dla środowiska | 38 |
| B.6 Szczegółowa ocena zmienionych ustaleń programu o potencjalnie istotnym oddziaływaniu na środowisko | 39 |

| | |
|---|-----------|
| B.6.1 Cechy środowiskowe obszarów potencjalnie objętych znaczącym zagrożeniem | 39 |
| B.6.1.1 Obszary priorytetowe pod silownie wiatrowe (OSW)..... | 39 |
| B.6.1.1.1 OSW nr 1/2015 Gingst | 39 |
| B.6.1.1.2 OSW nr 2/2015 Hugoldsdorf | 40 |
| B.6.1.1.3 OSW nr 3/2015 Franzburg | 40 |
| B.6.1.1.4 OSW nr 4/2015 Papenhagen | 40 |
| B.6.1.1.7 OSW nr 7/2015 Wendisch Baggendorf | 40 |
| B.6.1.1.8 OSW nr 8/2015 Rakow..... | 40 |
| B.6.1.1.9 OSW nr 9/2015 Süderholz/A20..... | 41 |
| B.6.1.1.10 OSW nr 10/2015 Süderholz/Poggendorf..... | 41 |
| B.6.1.1.11 OSW nr 11/2015 Dersekow | 41 |
| B.6.1.1.12 OSW nr 12/2015 Düvier | 42 |
| B.6.1.1.13 OSW nr 13/2015 Dargelin | 42 |
| B.6.1.1.14 OSW nr 14/2015 Behrenhoff..... | 42 |
| B.6.1.1.15 OSW nr 15/2015 Dambeck-Züssow..... | 43 |
| B.6.1.1.16 OSW nr 16/2015 Karlsburg | 43 |
| B.6.1.1.17 OSW nr 17/2015 Lüssow | 43 |
| B.6.1.1.18 OSW nr 18/2015 Bentzin-Jarmen | 43 |
| B.6.1.1.19 OSW nr 19/2015 Kruckow..... | 44 |
| B.6.1.1.20 OSW nr 20/2015 Kruckow-Alt Tellin..... | 44 |
| B.6.1.1.21 OSW nr 21/2015 Völschow | 44 |
| B.6.1.1.22 OSW nr 22/2015 Neetzow | 45 |
| B.6.1.1.24 OSW nr 24/2015 Blesewitz | 45 |
| B.6.1.1.25 OSW nr 25/2015 Iven-West | 46 |
| B.6.1.1.26 OSW nr 26/2015 Spantekow..... | 46 |
| B.6.1.1.29 OSW nr 29/2015 Boldekow/Borntin | 46 |
| B.6.1.1.30 OSW nr 30/2015 Boldekow..... | 47 |
| B.6.1.1.31 OSW nr 31/2015 Neu Kosenow | 47 |
| B.6.1.1.32 OSW nr 32/2015 Ducherow-Altwigshagen..... | 47 |
| B.6.1.1.33 WEG nr 33/2015 Neuendorf A | 48 |
| B.6.1.1.34 OSW nr 34/2015 Lübs/Łęgi Friedlandzkie | 48 |
| B.6.1.1.35 OSW nr 35/2015 Wilhelmsburg..... | 48 |
| B.6.1.1.36 OSW nr 36/2015 Torgelow..... | 49 |
| B.6.1.1.37 OSW nr 37/2015 Jatznick..... | 49 |
| B.6.1.1.38 OSW nr 38/2015 Groß Luckow/Klein Luckow..... | 49 |
| B.6.1.1.40 OSW nr 40/2015 Groß Luckow | 50 |
| B.6.1.1.42 OSW nr 42/2015 Rollwitz | 50 |
| B.6.1.1.43 OSW nr 43/2015 Fahrenwalde..... | 51 |
| B.6.1.1.44 OSW nr 44/2015 Bergholz-Rossow | 51 |
| B.6.1.1.45 OSW nr 45/2015 Löcknitz-Ramin..... | 51 |
| B.6.1.1.46 OSW nr 46/2015 Ramin | 52 |
| B.6.1.1.47 OSW nr 47/2015 Grambow-Krackow..... | 52 |

| | | |
|------------|---|----|
| B.6.1.1.48 | OSW nr 48/2015 Glasow-Krackow | 52 |
| B.6.1.1.49 | OSW nr 49/2015 Grambow | 53 |
| B.6.1.1.50 | OSW nr 50/2015 Battinsthal..... | 53 |
| B.6.1.1.51 | OSW nr 51/2015 Krackow-Nadrensee..... | 53 |
| B.6.1.1.52 | OSW nr 52/2015 Nadrensee | 54 |
| B.6.1.1.53 | OSW nr 53/2015 Penkun/Grünz | 54 |
| B.6.1.1.54 | OSW nr 54/2015 Penkun | 54 |
| B.6.1.1.55 | OSW nr N1/2017 Wittenhagen..... | 55 |
| B.6.1.1.56 | OSW nr N2/2017 Tribsees | 55 |
| B.6.1.1.57 | OSW nr N3/2017 Wussentin | 55 |
| B.6.1.1.58 | OSW nr N4/2017 Neuenkirchen..... | 56 |
| B.6.1.1.59 | OSW nr N5/2017 Rubkow | 56 |
| B.6.1.1.60 | OSW nr N6/2017 Wolgast..... | 56 |
| B.6.1.2 | Obszar uprzywilejowany dla zabezpieczenia surowców nr 102 (Müssentin) | 57 |
| B.6.2 | Opis potencjalnie istotnego oddziaływania na środowisko, działań mających na celu zapobieżenie, zmniejszenie oraz wyrównanie istotnego, negatywnego oddziaływania na środowisko jak również treść uzasadnienia wyboru przyjętych rozwiązań alternatywnych oraz opis sposobu oceny oddziaływania na środowisko | 57 |
| B.6.2.1 | Obszary priorytetowe pod silownie wiatrowe | 57 |
| B.6.2.2 | Potencjalnie istotne oddziaływanie na dobra chronione | 64 |
| B.6.2.2.1 | OSW nr 1/2015 Gingst | 65 |
| B.6.2.2.2 | OSW nr 2/2015 Hugoldsdorf | 65 |
| B.6.2.2.3 | OSW nr 3/2015 Franzburg | 66 |
| B.6.2.2.4 | OSW nr 4/2015 Papenhagen..... | 66 |
| B.6.2.2.7 | OSW nr 7/2015 Wendisch Baggendorf..... | 67 |
| B.6.2.2.8 | OSW nr 8/2015 Rakow..... | 67 |
| B.6.2.2.9 | OSW nr 9/2015 Süderholz/A20..... | 68 |
| B.6.2.2.10 | OSW nr 10/2015 Süderholz/Poggendorf..... | 68 |
| B.6.2.2.11 | OSW nr 11/2015 Dersekow | 69 |
| B.6.2.2.12 | OSW nr 12/2015 Düvier | 69 |
| B.6.2.2.13 | OSW nr 13/2015 Dargelin | 70 |
| B.6.2.2.14 | OSW nr 14/2015 Behrenhoff..... | 70 |
| B.6.2.2.15 | OSW nr 15/2015 Dambeck-Züssow..... | 71 |
| B.6.2.2.16 | OSW nr 16/2015 Karlsburg | 71 |
| B.6.2.2.17 | OSW nr 17/2015 Lüssow | 72 |
| B.6.2.2.18 | OSW nr 18/2015 Bentzin-Jarmen | 72 |
| B.6.2.2.19 | OSW nr 19/2015 Kruckow..... | 73 |
| B.6.2.2.20 | OSW nr 20/2015 Kruckow-Alt Tellin..... | 73 |
| B.6.2.2.21 | OSW nr 21/2015 Völschow | 74 |
| B.6.2.2.22 | OSW nr 22/2015 Neetzow | 74 |
| B.6.2.2.24 | OSW nr 24/2015 Blesewitz | 75 |
| B.6.2.2.25 | OSW nr 25/2015 Iven West | 75 |

| | | |
|---|---|------------|
| B.6.2.2.26 | OSW nr 26/2015 Spantekow..... | 76 |
| B.6.2.2.29 | OSW nr 29/2015 Boldekow/Borntin | 76 |
| B.6.2.2.30 | OSW nr 30/2015 Boldekow..... | 77 |
| B.6.2.2.31 | OSW nr 31/2015 Neu Kosenow | 77 |
| B.6.2.2.32 | OSW nr 32/2015 Ducherow-Altwigshagen..... | 78 |
| B.6.2.2.33 | OSW nr 33/2015 Neuendorf A | 78 |
| B.6.2.2.34 | OSW nr 34/2015 Lübs/Łęgi Friedlandzkie | 79 |
| B.6.2.2.35 | OSW nr 35/2015 Wilhelmsburg..... | 79 |
| B.6.2.2.36 | OSW nr 36/2015 Torgelow..... | 80 |
| B.6.2.2.37 | OSW nr 37/2015 Jatznick..... | 80 |
| B.6.2.2.38 | OSW nr 38/2015 Groß Luckow/Klein Luckow..... | 81 |
| B.6.2.2.40 | OSW nr 40/2015 Groß Luckow | 81 |
| B.6.2.2.42 | OSW nr 42/2015 Rollwitz | 82 |
| B.6.2.2.43 | OSW nr 43/2015 Fahrenwalde..... | 82 |
| B.6.2.2.44 | OSW nr 44/2015 Bergholz-Rossow | 83 |
| B.6.2.2.45 | OSW nr 45/2015 Löcknitz-Ramin..... | 83 |
| B.6.2.2.46 | OSW nr 46/2015 Ramin | 84 |
| B.6.2.2.47 | OSW nr 47/2015 Grambow-Krackow..... | 84 |
| B.6.2.2.48 | OSW nr 48/2015 Groß Glasow-Krackow | 85 |
| B.6.2.2.49 | OSW nr 49/2015 Grambow | 85 |
| B.6.2.2.50 | OSW nr 50/2015 Battinsthal..... | 86 |
| B.6.2.2.51 | OSW nr 51/2015 Krackow-Nadrensee..... | 86 |
| B.6.2.2.52 | OSW nr 52/2015 Nadrensee | 87 |
| B.6.2.2.53 | OSW nr 53/2015 Penkun/Grünz | 87 |
| B.6.2.2.54 | OSW nr 54/2015 Penkun | 88 |
| B.6.2.2.55 | OSW nr N1/2017 Wittenhagen..... | 88 |
| B.6.2.2.56 | OSW nr N2/2017 Tribsees | 89 |
| B.6.2.2.57 | OSW nr N3/2017 Wussentin | 89 |
| B.6.2.2.58 | OSW nr N4/2017 Neuenkirchen..... | 90 |
| B.6.2.2.59 | OSW nr N5/2017 Rubkow | 90 |
| B.6.2.2.60 | OSW nr N6/2017 Wolgast..... | 90 |
| B.6.3 | Zestawienie potencjalnie istotnych skutków dla środowiska..... | 91 |
| B.6.4 | Ocena zgodności z dyrektywą siedliskową zmienionych wytyczeń/ustaleń o potencjalnie istotnym wpływie środowiskowym na obszary wspólnego zainteresowania | 92 |
| B.6.4.1 | Uwagi wstępne | 92 |
| B.6.4.2 | Ocena zgodności z dyrektywą siedliskową..... | 93 |
| Regionalna ocena oddziaływania na obszary objęte dyrektywą | | |
| siedliskową | | 100 |
| B.6.4.3 | Ocena zgodności z regulacjami o ochronie gatunków..... | 122 |
| B.7 | Działania monitorujące..... | 124 |
| B.8 | Podsumowanie w języku niespecjalistycznym..... | 124 |

| | |
|--|-----|
| B.9 Wątpliwości i niewiadome | 124 |
| B.10 Warunki ochrony gatunków dużych ptaków w Brandenburgii i Rzeczpospolitej Polskiej..... | 125 |
| Spis skrótów | 127 |

Spis tabel

| | |
|---|-----|
| Tabela 1: Przegląd kryteriów wykluczenia (kryteria twarde tabu) | 17 |
| Tabela 2: Przegląd kryteriów wykluczenia (kryteria miękkie tabu) | 17 |
| Tabela 3: Przegląd kryteriów restrykcyjnych | 18 |
| Tabela 4: Wpływ wybranych kryteriów na dobra chronione | 19 |
| Tabela 5: Obszary priorytetowe Drugiej Zmiany RPRP PP | 21 |
| Tabela 6: Przyporządkowanie punktów programu | 33 |
| Tabela 7: Podsumowanie zmian obszarów pod siłownie wiatrowe w wyniku 2. etapu konsultacji | 59 |
| Tabela 8: Przegląd potencjału konfliktu w zakresie prawa o ochronie gatunków | 91 |
| Tabela 9: Przegląd wpływu na obszary objęte dyrektywą siedliskową/konieczność oceny zgodności z dyrektywą siedliskową | 98 |
| Tabela 10: Przegląd potencjału konfliktu w zakresie prawa o ochronie gatunków | 123 |

Spis rysunków

| | |
|--|-----|
| Rysunek 1: Obszary objęte dyrektywą siedliskową na obszarze planowania, przegląd północ | 94 |
| Rysunek 2: Obszary objęte dyrektywą siedliskową na obszarze planowania, przegląd południe | 95 |
| Rysunek 3: Obszary specjalnej ochrony ptaków na obszarze planowania, przegląd północ | 96 |
| Rysunek 4: Obszary specjalnej ochrony ptaków na obszarze planowania, przegląd południe | 97 |
| Rysunek 5: Obszary objęte dyrektywą siedliskową i specjalnej ochrony ptaków na terenie Brandenburgii, graniczące z obszarem planowania | 98 |
| Rysunek 6: Obszar specjalnej ochrony ptaków SPA 1542-401 Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego i północna cieśnina Strelasund (z lokalizacją obszaru pod siłownię wiatrowe 01/2015 Gingst) | 102 |
| Rysunek 7: Obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2247-303 „Dolina rzeki Blinde Trebel“ (z lokalizacją obszaru pod siłownię wiatrowe 02/2015 Hugoldsdorf) | 103 |
| Rysunek 8: SPA 1743-401 „Krajobraz Leśny Północnego Pomorza Przedniego“ (z lokalizacją obszaru pod siłownię wiatrowe 03/2015 Franzburg) | 106 |
| Rysunek 9: Obszar objęty dyrektywą siedliskową FFH 1743-301 „Krajobraz Leśny Północnego Pomorza Przedniego“ (z lokalizacją obszaru pod siłownię wiatrowe 03/2015 Franzburg i 04/2015 Papenhagen) | 108 |
| Rysunek 10: Obszar specjalnej ochrony ptaków SPA 1941-401 „Dolina rzeki Recknitz i Trebel z bocznymi dolinami i polami“ (z lokalizacją obszaru pod siłownię wiatrowe N2/2017 Tribsees) | 111 |
| Rysunek 11: Obszar objęty dyrektywą siedliskową FFH 2247-303 „Małe zbiorniki wodne na zachód od Boldekow koło Rubenow“ (z lokalizacją obszaru pod siłownię wiatrowe 30/2015 Boldekow) | 112 |
| Rysunek 12: DE2347-401 „Dolina rzeki Großer Landgraben, jezioro Galenbecker i Putzarer See“ (z lokalizacją obszaru pod siłownię wiatrowe 30/2015 Boldekow) | 113 |
| Rysunek 13: Obszar objęty dyrektywą siedliskową FFH 2652-302 „Hohenholzer Forst i Krajobraz małych jezior koło Kyritz“ (z lokalizacją obszaru pod siłownię wiatrowe 47/2015 Grambow-Krackow, 48/2015 Glasow-Krackow, 49/2015 Grambow, 51/2015 Krackow-Nadrensee) | 117 |
| Rysunek 14: Obszar objęty dyrektywą siedliskową FFH 2750-306 „Dolina Randow koło Grünz i Schwarze Berge“ (z lokalizacją obszaru pod siłownię wiatrowe 53/2015 Penkun/Grünz) | 119 |
| Rysunek 15: DE 2751-421 „Randow-Welse-Bruch“ | 120 |

Wprowadzenie, argumentacja, podstawa prawna i procedura

Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego (SPRPP) przyjęło projekt Drugiej Zmiany Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego (RPRP PP 2010).

Projekt Drugiej Zmiany RPRP PP zawiera nowe punkty programu w rozdziale 6.5 „Energia”. Projekt przewiduje całkowitą zmianę planowania przestrzennego dla regionu planistycznego Pomorze Przednie w zakresie wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe. Uchylone zostają wszystkie wytyczone obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe przedstawione na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2010, w Pierwszej Zmianie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2013 oraz obszary priorytetowe dla obszarów administracyjnych Jarmen-Tutow i Peental/Loitz przedstawione na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego. Obszar objęty programem poddano ponownemu planowaniu przestrzennemu przy zastosowaniu nowych kryteriów (patrz poniżej).

Zgodnie z § 4 ust. 5 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) zmiana Programu Rozwoju Przestrzennego wymaga sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz złożenia deklaracji środowiskowej. Zgodnie z § 4 ust. 5 zdanie 3 i 4 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) oraz załącznikiem I do dyrektywy w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (dyrektywa 2001/42/WE) w ocenie należy także uwzględnić rozsądne alternatywy dla zmienianych ustaleń programu. Ocena oddziaływania na środowisko jako integralna część zmiany Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego obejmuje następujące kroki:

- a) wstępne badanie celem ustalenia konieczności oceny
- b) ustalenie ram badania
- c) sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko
- d) konsultacje z władzami, opinią publiczną, ewentualnie państwami sąsiednimi
- e) uwzględnienie raportu oddziaływania na środowisko oraz opinii przy wyważeniu interesów
- f) sporządzenie Oświadczenia Podsumowującego
- g) publiczne ogłoszenie Oświadczenia Podsumowującego

A Integracja Opiniującego Planowania Krajobrazu

Zgodnie z § 8 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) regionalne programy rozwoju przestrzennego (RPRP) opracowywane są na podstawie Krajowego Programu Rozwoju Przestrzennego (KPRP M-PP), z kolei regionalne wymogi i działania w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu w opiniujących krajobrazowych planach ramowych (OKPR).

Treści o znaczeniu przestrzennym zawarte w Opiniujących Krajobrazowych Planach Ramowych wymagają, po wyważeniu pozostałych interesów, włączenia do regionalnych programów rozwoju przestrzennego. W procesie integracji treści Opiniującego Krajobrazowego Planowania Ramowego planowanie przestrzenne ma do dyspozycji instrumenty w postaci celów i zasad.

Poniżej przedstawiono i przeanalizowano treści o znaczeniu przestrzennym aktualnych Opiniujących Krajobrazowych Planów Ramowych dla Pomorza Przedniego (OKPR PP) i Pojezierza Meklemburskiego (OKPR PM), istotnych dla Drugiej Zmiany RPRP PP.

Jeśli oddziaływanie na środowisko wynikające z Drugiej Zmiany Programu Rozwoju Przestrzennego będzie miało charakter transgraniczny i obejmie sąsiedni kraj związkowy, tj.

Brandenburgię lub sąsiednią Rzeczpospolitą Polską, wówczas obszary znajdujące się pod wpływem oddziaływania zostaną uwzględnione w ocenie oddziaływania na środowisko jak również zostaną przedstawione wyniki badań.

A.1 Obszary o zasadniczym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych

OKPR PP (stan październik 2009) wytycza następujące „obszary o zasadniczym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych” oraz proponuje włączenie ich do RPRP PP jako obszary uprzywilejowane dla ochrony przyrody i krajobrazu:

| |
|---|
| 1. Wskazane na podstawie celów związanych z gatunkami i siedliskami/potencjał gatunkowy i siedliskowy |
| Wody przybrzeżne i wybrzeże |
| Bagna i torfowiska |
| Siedliska podmokłe w głębi lądu |
| Cieki wodne |
| Jeziora |
| Otwarte murawy kserotermiczne |
| Lasy |
| Obszary o przewadze funkcji rolniczych |
| 2. Wskazane na podstawie funkcjonalnego znaczenia dla sieci biotopów, o których mowa w § 21 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), oraz dla spójnej europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 |
| Tereny połączonych biotopów w wąskim znaczeniu na obszarze lądowym |
| 3. Wskazane na podstawie kulis obszarów chronionych |
| Rezerваты przyrody |
| Parki narodowe (Jasmund, Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego) |
| 4. Pozostałe tereny |
| Pojedyncze tereny wyodrębnione (zgodnie z OPK) |
| Obszary centralne terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym (Krajobraz Doliny Rzeki Piany, Krajobraz Zalewowy Wschodniej Rugii) |
| Tereny Narodowego Dziedzictwa Przyrodniczego (o powierzchni co najmniej 50 ha) |

OKPR PM (stan czerwiec 2011) wytycza następujące „obszary o zasadniczym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych” oraz proponuje włączenie ich do RPRP PM jako obszary uprzywilejowane dla ochrony przyrody i krajobrazu:

| |
|---|
| 1. Wskazane na podstawie celów związanych z gatunkami i siedliskami/potencjał gatunkowy i siedliskowy |
| Bagna i torfowiska |
| Siedliska podmokłe w głębi lądu |
| Cieki wodne |
| Jeziora |
| Otwarte murawy kserotermiczne |
| Lasy |
| Obszary o przewadze funkcji rolniczych |
| 2. Wskazane na podstawie funkcjonalnego znaczenia dla sieci biotopów, o których mowa w § 21 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), oraz dla spójnej europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 |
| Tereny połączonych biotopów w wąskim znaczeniu |

| |
|--|
| 3. Wskazane na podstawie kulis obszarów chronionych |
| Rezerwy przyrody |
| Park Narodowy Müritz |
| 4. Pozostałe tereny |
| Pojedyncze tereny wydłużone (zgodnie z OPK) |
| Obszary centralne terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym (Krajobraz Doliny Rzeki Pławy) |
| Tereny Narodowego Dziedzictwa Przyrodniczego (o powierzchni co najmniej 50 ha) |

Zgodnie z § 8 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) wspomniane propozycje terenów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu wynikające z danego OKPR należy uwzględnić przy opracowywaniu oraz zmianie regionalnych programów rozwoju przestrzennego. Zgodnie z powyższym do RPRP PP i RPRP PM włączono wymienione poniżej „obszary uprzywilejowane dla ochrony przyrody i krajobrazu“.

| RPRP PP | RPRP PM |
|--|--|
| Parki Narodowe „Jasmund“ i „Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego“ obszary centralne terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym „Dolina Pławy“ i „Wschodnia Rugia“ rezerwy przyrody | Park Narodowy Müritz wyznaczone rezerwy przyrody zgodnie z § 23 federalnej ustawy o ochronie przyrody (NatSchG) tymczasowo chronione rezerwy przyrody zgodnie z § 17 ustawy wykonawczej kraju związkowego M-PP do federalnej ustawy o ochronie przyrody (NatSchG M-V) w ramach obszarów objętych programem Natura 2000 |
| naturalne bagna i torfowiska | naturalne bagna i torfowiska zgodnie z OPK zgodnie z mapą V |

Jako obszar uprzywilejowany ochrony przyrody i krajobrazu mogły być sklasyfikowane jedynie te obszary, w przypadku których nie dostrzeżono przestrzeni dla wyważenia interesów w zakresie prawa wykorzystania innego niż jako obszary ochrony przyrody i krajobrazu. W przypadku istnienia przestrzeni dla wyważenia interesów, np. ekonomicznych i społecznych, podejmowanie ostatecznych decyzji na poziomie regionalnego planowania przestrzennego poprzez tworzenie obszarów uprzywilejowanych ochrony przyrody nie wydaje się właściwa.

Obszary uprzywilejowane są traktowane jako wyważone cele zagospodarowania przestrzennego. Na obszarach tych ochrona przyrody i krajobrazu stanowi wartość nadrzędną wobec innego wykorzystania o znaczeniu przestrzennym. Plany, działania i projekty niezgodne z interesami ochrony przyrody i krajobrazu podlegają wyłączeniu.

Ponieważ zakres kompetencji terytorialnej Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego nie obejmuje wód przybrzeżnych, kryteria dotyczące ustalenia obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu odnoszą się jedynie do terenów lądowych. Wyznaczone zgodnie z Drugą Zmianą obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe nie są zlokalizowane bezpośrednio na obszarze przybrzeżnym, dlatego też analiza odnośnych kryteriów może zostać pominięta.

A.2 Obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych

OKPR PP (stan październik 2009) wytycza następujące „obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych“ oraz proponuje włączenie ich do RPRP PP jako obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu:

| |
|---|
| 1. Wskazane na podstawie celów związanych z gatunkami i siedliskami/potencjał gatunkowy i siedlikowy |
| Wody przybrzeżne i wybrzeże |
| Bagna i torfowiska |
| Siedliska podmokłe w głębi lądu |
| Cieki wodne |
| Jeziora |
| Otwarte murawy kserotermiczne |
| Lasy |
| 2. Wskazane na podstawie funkcjonalnego znaczenia dla sieci biotopów, o których mowa w § 21 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), oraz dla spójnej europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 |
| Europejskie obszary specjalnej ochrony ptactwa |
| zgłoszone obszary objęte dyrektywą siedliskową |
| Tereny połączonych biotopów w szerokim znaczeniu |

OKPR PM dla wód przybrzeżnych i wybrzeża wytycza takie same „obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych” oraz proponuje włączenie ich do RPRP PM jako obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu.

Zgodnie z § 8 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) wspomniane propozycje terenów zastrzeżonych dla ochrony przyrody i krajobrazu wynikające z danego OKPR należy uwzględnić przy opracowywaniu oraz zmianie regionalnych programów rozwoju przestrzennego. Zgodnie z powyższym do RPRP PP i RPRP PM włączono wymienione poniżej „obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu”.

| RPRP PP | RPRP PM |
|---|---|
| zgłoszone europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków* ¹ oraz zgłoszone obszary objęte dyrektywą siedliskową | zgłoszone europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków oraz zgłoszone obszary objęte dyrektywą siedliskową |
| słabo odwodnione torfowiska, torfowiska z priorytetową potrzebą regeneracji oraz głębokie torfowiska w dolinach rzek i dorzeczy (zgodnie z OPK) | słabo odwodnione torfowiska, torfowiska z priorytetową potrzebą regeneracji oraz głębokie torfowiska w dolinach rzek i dorzeczy (zgodnie z OPK) |
| naturalne jeziora i cieki wodne (o najwyższej ocenie „niezakłócony rozwój” zgodnie z OPK) | naturalne jeziora i cieki wodne (o najwyższej ocenie „niezakłócony rozwój” zgodnie z OPK) |
| tymczasowo chronione rezerваты przyrody | tymczasowo chronione rezerваты przyrody poza obszarem chronionym w ramach programu Natura 2000 |
| naturalne odcinki wybrzeża (o najwyższej ocenie „niezakłócony rozwój” zgodnie z OPK) | tereny otwarte i miejsca postoju ptaków o ocenie „bardzo duży” zgodnie z OPK |
| słone łąki | |

*¹ z wyjątkiem terenów obszaru chronionego objętego dyrektywą ptasią DE 2350-401 „Puszcza Wkrzańska ” położonych na poligonie wojskowym Jägerbrück

Dalsze propozycje ochrony przyrody nie mogły zostać uwzględnione w RPRP, ponieważ odnosiły się do terenów położonych poza obszarem planowania (wody przybrzeżne), ze względu na stan danych nie osiągnęły poziomu kwalifikowanej możliwości zobrazowania przestrzennego lub z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego nie mogły zostać zastrzeżone dla ochrony przyrody względem innych form wykorzystania.

W przeciwieństwie do wytyczenia RPRP PP w RPRP PM wskazuje się, iż wyznaczone na mapie ogólnej (skala 1:100.000) obszary uprzywilejowane dla zabezpieczenia surowców

oraz obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe są wyłączone z obszarów zastrzeżonych dla ochrony przyrody i krajobrazu. We wstępnym projekcie pierwszego etapu partycypacji w ramach częściowej aktualizacji punktu 6.5 (5) „Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe” oraz rozdziału 7 „Strategie wdrożenia” (RPRP PM) tereny zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu zostały uznane za kryterium restrykcji przy wytyczaniu obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe.

Na obszarach zastrzeżonych dla ochrony przyrody i krajobrazu szczególne znaczenie należy przypisać funkcjom przyrody i krajobrazu, co należy odpowiednio uwzględnić przy wyważaniu interesów dotyczących planów, działań oraz projektów o znaczeniu przestrzennym.

A.3 Obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia struktury wolnych przestrzeni

OKPR PP i PM zawierają dane kartograficzne na temat obszarów o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia struktury wolnych przestrzeni. W planach przedstawiono obszary wolnych przestrzeni o regionalnym znaczeniu przestrzennym o powierzchni co najmniej 500 ha oraz ocenie funkcjonalnej co najmniej „wysokiej”¹. Są to jednocześnie tereny proponowane jako obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu, przy czym nie przypisano im ogólnej funkcji zastrzegającej, lecz jednoznaczną sektorową funkcję obszaru wolnego od zabudowań. Na wskazanych obszarach należy unikać zakłóceń funkcji obszaru wolnej przestrzeni w postaci fragmentacji, zwłaszcza przez elementy infrastruktury komunikacyjnej (drogi, trasy kolejowe), infrastrukturę techniczną (w tym siłownie wiatrowe) oraz rozwój osadnictwa.

A.4 Obszary o szczególnym znaczeniu dla rozwoju funkcji ekologicznych

OKPR zawierają dane kartograficzne na temat „kluczowych obszarów i działań mających na celu zapewnienie oraz rozwój funkcji ekologicznych”, którym przypisano cel „(priorytetowa) regeneracja”. Pokrywają się one z obszarami o szczególnym i zasadniczym znaczeniu. Wyznaczone obszary kluczowe nadają się zasadniczo do implementacji działań kompensacyjnych oraz traktowane są jako proponowane obszary dla kompensacji i rozwoju. Jako dodatkowe kryterium wprowadzono lokalizację w ramach systemu połączonych biotopów.

OKPR PP wytycza następujące „obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych”:

| 1. Wskazanie na podstawie celów związanych z gatunkami i siedliskami/pokrywanie się z planowaniem sieci biotopów |
|---|
| Wybrzeże |
| Torfowiska i bagna |
| Siedliska podmokłe w głębi lądu |
| Cieki wodne |
| Jeziora |
| Otwarte murawy kserotermiczne |

Aż po wybrzeże wytyczenia zawarte w OKPR PM odpowiadają wytyczeniom określonym w OKPR PP.

¹ Ze względu na dalszy rozwój metodyki w zakresie tworzenia krajobrazowych terenów wolnych przestrzeni w przypadku niektórych obszarów obserwuje się odchylenia od wytycznych określonych w programie krajobrazowym. Opisy zawarte w OKPR należy traktować w związku z tym jako aktualizację opisów zawartych w programie krajobrazowym, która w odniesieniu do metodyki uwzględni jedynie stan tymczasowy.

A.5 Obszary o regionalnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji rekreacyjnej krajobrazu

Trwałe zapewnienie walorów rekreacyjnych przyrody i krajobrazu należy zgodnie z § 1 ust. 1 zdanie 1 nr 3 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) do zadań ochrony przyrody i krajobrazu. Zabezpieczenie funkcji rekreacyjnej w myśl federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) obejmuje również zapewnienie możliwości doświadczania walorów krajobrazu. W tym przypadku zabezpieczenie funkcji rekreacyjnej odnosi się do wypoczynku związanego z krajobrazem. Przy uzbrojeniu terenu i wykorzystaniu krajobrazu należy jednak w odpowiedni sposób uwzględnić wymogi ekologiczne.

OKPR zawierają werbalne i kartograficzne dane na temat obszarów o regionalnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji rekreacyjnej krajobrazu.

OKPR PP wytycza następujące „obszary o regionalnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji rekreacyjnej krajobrazu“:

| Obszary o zasadniczym znaczeniu dla rekreacji krajobrazowej |
|---|
| części wybrzeża obszaru lądowego (obszary wybrzeża zalewu, wybrzeże zatoki) |
| półwysep Fischland/Darß/Zingst |
| rozległe obszary wyspy Rugia (z wyjątkiem stosunkowo słabo rozwiniętych pod względem strukturalnym części krajobrazu Środkowej Rugii i półwyspu Wittow) |
| wyspa Hiddensee |
| wyzpa Uznam |
| Brohmer Berge |
| Obszary o szczególnym znaczeniu dla rekreacji krajobrazowej |
| wybrzeże zatoki pomiędzy Barth i Greifswald |
| Nizina Piany |
| pozostałe obszary wyspy Rugia |
| wszystkie duże torfowiska i bagna w dolinach rzecznych |
| północna część Puszczy Wkrzańskiej |
| bogate w niewielkie zbiorniki wodne i struktury obszary Uckermärkisches Hügelland |
| duże obszary leśne Vorpommersche Lehmplatten |

OKPR PM wytycza następujące „obszary o regionalnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji rekreacyjnej krajobrazu“:

| Obszary o zasadniczym znaczeniu dla rekreacji krajobrazowej |
|--|
| Region wielkich jezior z jeziorami Müritz, Kölpinsee i Drewitzer See |
| Pojezierze Feldbergskie |
| Pojezierze Neustrelitzkie |
| Szwajcaria Meklemburska z jeziorem Malchiner i jeziorem Kummerow |
| Jezioro Tollense i okolica |
| Obszar moreny czołowej Brohmer Berge |
| Dolina Tollense na północ od Altentreptow |
| Ivenacker Tiergarten |
| Obszar wokół jeziora Kastorfer See |
| Dolina Lindebachtal na południowy-wschód od Neubrandenburg |
| Obszar wokół źródła Haweli na południe od Ankershagen |
| Obszary o szczególnym znaczeniu rekreacji krajobrazowej |
| Doliny rzek Tollense, Piany, Trebel oraz Kleiner i Großer Landgraben |
| Pojezierze na wschód i północ od Penzlin |

| |
|--|
| Okolice doliny Schwingetal |
| Region pomiędzy jeziorem Tiefwareensee i jeziorem Torgelower See |
| Helpter Berge |

Szczególnie atrakcyjne obszary krajobrazowe mające „zasadnicze znaczenie dla rekreacji krajobrazowej względnie funkcji rekreacyjnej krajobrazu“ powinny być uzbrajane i rozwijane w sposób sprzyjający w równym stopniu spokojnej rekreacji krajobrazowej jak i zachowaniu wyjątkowości, różnorodności oraz piękna krajobrazu. W przypadku części krajobrazu, które oprócz walorów rekreacyjnych mają również szczególne lub zasadnicze znaczenie dla ochrony gatunków i siedlisk, wykorzystanie w celach rekreacyjnych należy dostosować do wymogów ochronnych. W pojedynczych przypadkach może zaistnieć potrzeba wprowadzenia specjalnych regulacji, zasad oprowadzania odwiedzających oraz ograniczeń, mających na celu trwałe zapewnienie funkcji rekreacyjnej krajobrazu oraz spełnienie wymogów ochrony gatunków i siedlisk. Opisywany region planistyczny jest bogaty w pomniki kultury, stanowiska archeologiczne i zabytki architektoniczne, które jako świadkowie historii krajobrazu i osadnictwa, istotnie wpływają na atrakcyjność turystyczną regionu. Możliwość doświadczenia walorów krajobrazu oraz śledzenia jego historii są dobrami wartymi zachowania. Należy więc zachować oraz pielęgnować historyczne krajobrazy kulturowe.

Zgodnie z § 8 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) wspomniane propozycje terenów zastrzeżonych wynikające z danego OKPR należy uwzględnić przy opracowywaniu oraz zmianie regionalnych programów rozwoju przestrzennego.

Przy definiowaniu obszarów turystycznych opisanych w RPRP PP wzięto pod uwagę następujące kryteria zawarte w KPRP M-PP, uwzględniające m.in. interesy ochrony przyrody i krajobrazu:

- obszary, które zgodnie z Opiniującym Programem Krajobrazowym w ocenie krajobrazu uzyskały ocenę „bardzo duży“,
- gminy z bezpośrednim dostępem do wybrzeża lub jezior > 10 km²,
- rezerваты biosfery,
- parki przyrody,
- oferta kulturalna o znaczeniu ogólnokrajowym (wybrane przez ekspertów zabytki, stanowiska archeologiczne i muzea o istotnym znaczeniu turystycznym),

przy czym zakwalifikowanie do kategorii obszaru turystycznego wymaga spełnienia jednego z wymienionych kryteriów. RPRP PM wytycza jako kryterium zamiast rezerwatów biosfery obszary gmin na terenie Parku Narodowego Müritz.

Z obszarów turystycznych są wyłączone duże obszary o przeznaczeniu wojskowym oraz ustalone w Regionalnych Programach Rozwoju Przestrzennego obszary uprzywilejowane dla ochrony przyrody i krajobrazu oraz zabezpieczenia surowców jak również obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe.

Do RPRP PP oraz RPRP MP włączono następujące kluczowe obszary turystyczne i obszary rozwoju turystyki:

| RPRP PP | RPRP PM |
|--|---|
| | Kluczowe obszary turystyczne: |
| Półwysep Fischland-Darß-Zingst | Region Müritz – region z jeziorami Müritz, Kölpinsee, Fleesensee i Plauer See |
| Wyspa Hiddensee | Strelitzer Kleinseenplatte i Pojezierze Feldbergske |
| Gminy położone na północnym wybrzeżu wyspy Rugia od półwyspu Wittow po półwysep Mönchgut | Szwajcaria Meklemburska z jeziorem Kummerow i Malchinsee oraz Krajobraz Rzeczny Pomorza Przedniego z rzekami Piana, Tollense i Trebel |
| Gminy położone na wybrzeżu wyspy Uznam od Karlshagen po Heringsdorf | Region jeziora Tollense, Brohmer Berge |

Obszary rozwoju turystyki:

duża część wyspy Rugia
położone nad Zatoką Achterwasser i Zalewem
gminy wyspy Uznam
Gminy położone od strony lądu wzdłuż wód
Zatoki Achterwasser, Zalewu Szczecińskiego,
cieśnin Strelasund i Piany
Miasta hanzeatyckie Stralsund i Greifswald
Gminy położone w atrakcyjnym krajobrazowo
obszarze śródlądowym np. w dolinach rzek
Trebel, Recknitz i Piany, Brohmer Berge, Puszcza
Wkrzańska i Penkuner Seenlandschaft

W RPRP PM nie podano konkretnych obszarów rozwoju, lecz odesłano do opisu przedstawionego na mapie ogólnej (skala 1:100.000), gdzie wspomniane obszary ustalono i wytyczono na podstawie przedstawionych powyżej kryteriów wytyczenia obszarów turystycznych. Ze względu na skalę mapy ogólnej nie uwzględniono obszarów gmin położonych na terenie Parku Narodowego Müritz, jednakże należy je traktować również jako obszary rozwoju turystyki.

Dalsze cele dla obszarów rekreacyjnych opisanych w OKPR zostały zdefiniowane w RPRP poprzez ustalenie wytycznych w zakresie turystyki w przyrodzie i krajobrazie (rozdział 5.2) oraz obszarów zastrzeżonych dla ochrony przyrody i krajobrazu.

B Ocena oddziaływania na środowisko

B.1 Treść i najważniejsze cele zmiany programu oraz powiązanie z innymi istotnymi planami i programami

RPRP są wiążące dla urzędów federalnych i związkowych, jednostek samorządu terytorialnego oraz zakładów i fundacji prawa publicznego. Skutki wiążące obejmują również osoby prawa prywatnego realizujące projekty o znaczeniu przestrzennym oraz wykonujące zadania publiczne.

Wraz z RPRP PP, tj. od 2010 roku, istnieje przekrojowe, interdyscyplinarne ramowe planowanie przestrzenne w skali 1:100.000 opracowane na podstawie ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (ROG), ustawy o planowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) oraz Krajowego Programu Rozwoju Przestrzennego Meklemburgii-Pomorza Przedniego. Ustalenia KPRP M-PP, których wpływ na środowisko zbadano i oceniono w sporządzonym w tym celu raporcie oddziaływania na środowisko, nie wymagają dalszej oceny na poziomie regionalnym. To samo dotyczy ustaleń zawartych w RPRP PP 2010, które również poddano stosownej, indywidualnej ocenie oddziaływania na środowisko.

Druga Zmiana RPRP PP 2010 stanowi reakcję Stowaszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego na wyzwania związane z transformacją energetyczną. 2. Zmiana RPRP PP odnosi się do aktualnego KPRP M-PP z 2016 r.

Druga Zmiana dotyczy zarówno wytyczenia obszarów jak również ustaleń merytorycznych w odniesieniu do obszarów priorytetowych dla energii wiatrowej (patrz rozdział Ocena ustaleń).

A.

Wszystkie obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe przedstawione na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2010 oraz w Pierwszej Zmianie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2013 uznaje się za uchylone wyrokiem Federalnego Sądu Administracyjnego z dnia 18.08.2015 ze względu na orzeczoną nieskuteczność punktu programu 6.5 (7) zdanie 1 krajowego rozporządzenia o Regionalnym Programie Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego z dnia 19 sierpnia 2010 roku. Ponadto uchyla się wszystkie obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe przedstawione dla obszarów administracyjnych Jarmen-Tutow i Peental/Loitz na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego 2011. Cały obszar objęty programem poddano ponownemu planowaniu przestrzennemu przy zastosowaniu nowych kryteriów wyboru obszarów.

O ile wyraźnie nie wskazano inaczej, nadal obowiązują dotychczasowe ustalenia przestrzenne zawarte w tekście i na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2010 względnie ustalenia dla obszarów administracyjnych Jarmen-Tutow i Peental/Loitz zawarte w Regionalnym Programie Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego 2011. Nie stanowią one treści Drugiej Zmiany Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego.

Włączenie dwóch nowych punktów programu powoduje zmianę numeracji dotychczasowych punktów 6.5 (8) i (9) na 6.5 (10) i (11).

Istotny dla oceny oddziaływania na środowisko blok tematyczny B. obejmuje następujące kwestie:

1. Włączenie w sumie 53 obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe o łącznej powierzchni ok. 5.838 ha.

Wraz z wytyczeniem nowych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe przestają obowiązywać dotychczasowe ustalenia przestrzenne dla wspomnianych terenów.

2. Zmniejszenie obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców nr 102 (wskazanego w RPRP Pojezierze Meklemburskie) o 9 ha w związku z ustaleniem obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe.

B.1.1 Warunki ramowe wytyczenia terenów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na obszarze planistycznym

Wytyczne dotyczące działań mających na celu zapobieżenie, zmniejszenie lub wyrównanie istotnego, negatywnego wpływu na środowisko stosowane do wszystkich planów

W celu wykluczenia istotnego, negatywnego oddziaływania na środowisko przy identyfikacji obszarów priorytetowych należy wziąć pod uwagę wszystkie istotne interesy środowiskowe. Zasada kwalifikacji przestrzennej obejmuje powiązanie z innymi infrastrukturami technicznymi, jak również minimalną odległość od wrażliwych części krajobrazu, takich jak las, obszary chronione, wody, osiedla, siedliska zwierząt itd. Nieunikniona ingerencja w przyrodę i krajobraz wymaga określenia stosownych działań kompensacyjnych w ramach późniejszych procedur uzyskiwania pozwoleń (ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu uwarunkowań i wytycznych zagospodarowania przestrzennego zgodnie z kodeksem budowlanym względnie procedurą uzyskiwania pozwoleń zgodnie z federalną ustawą o ochronie przed imisjami).

Wszystkie plany dotyczące budowy siłowni wiatrowych na obszarach priorytetowych podlegają lokalnym procedurom uzyskiwania pozwoleń zgodnie z przepisami o ochronie przed imisjami. W ramach wspomnianych administracyjnych procedur uzyskiwania pozwoleń oceniana jest aktualna sytuacja obszaru objętego zagospodarowaniem przestrzennym oraz jego wrażliwość na oddziaływanie na środowisko siłowni wiatrowych, tak że możliwe jest ewentualne ograniczenie możliwości wykorzystania danego obszaru priorytetowego pod budowę siłowni wiatrowych. Wyznaczone obszary priorytetowe nie zastępują jednak obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę siłowni wiatrowych wynikającego z przepisów o ochronie przed imisjami.

Środowiskowe normy jakości i obowiązujące limity dla wszystkich zmienionych lub objętych nowym planowaniem przestrzennym obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe

Do identyfikacji wszystkich obszarów priorytetowych objętych nowym planowaniem i zmianą w obszarze programu należy zastosować środowiskowe normy jakości i limity w odniesieniu do całej powierzchni. Dlatego też mogą być przedstawione zbiorczo dla wszystkich obszarów priorytetowych i obejmują one stosownie do „dyrektywy o sporządzaniu, zmianie lub uzupełnianiu Regionalnych Programów Rozwoju Przestrzennego Meklemburgii-Pomorza Przedniego“ z dnia 22.05.2012 aspekty ochrony przyrody, krajobrazu, zabytków, wód, ochrony przed imisjami oraz rozwoju osiedli i infrastruktury. Wymogi dotyczące terenów pod budowę siłowni wiatrowych określa w tym przypadku konieczność zagwarantowania zdrowych warunków mieszkalnych i pracy oraz ochrony przyrody i środowiska.

Zgodnie z dyrektywą wyróżniono kryteria wykluczenia i restrykcji przyjęte przez organ planistyczny.²

Spójna, całościowa koncepcja planowania przestrzennego wymaga potwierdzenia, jakie aspekty decydują o pozytywnym przydziale lokalizacji, a jakie powody przemawiają za celowym wyłączeniem pozostałego obszaru planowania spod budowy siłowni wiatrowych. Opracowanie zgodnie z tymi wytycznymi koncepcji planistycznej jest realizowane etapowo. W pierwszym etapie zidentyfikowano jako „strefy tabu“ te obszary (alternatywnie nazywane również obszarami wykluczenia), które nie są dostępne dla wykorzystania na potrzeby energii

² Komentarz do uzasadnienia i klasyfikacji kryteriów zawarto w tekście Drugiej Zmiany Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego

wiatrowej. Strefy tabu względnie obszary wykluczenia można podzielić na „twarde” i „miękkie”.

W przypadku obszarów wykluczenia chodzi o strefy tabu, które nie mogą być wykorzystywane pod siłownie wiatrowe.

Kryteria wykluczenia dzieli się na kryteria „twarde” i „miękkie” tabu.

Pojęcie kryteria „twarde” tabu służy do oznaczenia tych części obszaru planowania, które niezależnie od przyczyn nie wchodzi w grę, dlatego też nie nadają się do wykorzystania pod energię wiatrową. Pojęcie kryteria „miękkie” tabu obejmuje tereny obszaru planowania, w których zgodnie z wolą planisty budowa siłowni wiatrowych z różnych przyczyn od samego początku powinna być wykluczona.

Tabela 1: Przegląd kryteriów wykluczenia (kryteria twarde tabu):

| Obszary wykluczenia dla obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe, - kryteria twarde tabu - | Podstawa danych |
|--|--|
| Obszary o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) | ATKIS |
| Domy wolnostojące / osiedla pozamiejskie | ATKIS |
| Parki narodowe, rezerваты przyrody | LINFOS |
| Rezerwat biosfery strefa chroniona I (strefa centralna) i II (strefa rozwoju i strefa ochrony) | Rozporządzenie krajowe |
| Lotniska | Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK) |
| Obiekty wojskowe | Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK) |

Tabela 2: Przegląd kryteriów wykluczenia (kryteria miękkie tabu):

| Obszary wykluczenia dla obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe, - kryteria miękkie tabu - | Podstawa danych |
|---|--|
| Strefa buforowa 1000 m od obszarów o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) | ATKIS |
| Strefa buforowa 800 m od domów wolnostojących / osiedli pozamiejskich | ATKIS |
| Strefa buforowa 1000 m od parków narodowych | LINFOS |
| Obszary uprzywilejowane dla zabezpieczenia surowców | Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK) |
| Obszary uprzywilejowane dla ochrony pasa przybrzeżnego | Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK) |
| Obszary uprzywilejowane dla wody pitnej | Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK) |
| Obszary uprzywilejowane dla działalności gospodarczej i przemysłu | Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK) |
| Kluczowe obszary turystyczne | RPZP PP |
| Krajobrazowe obszary wolnej przestrzeni o bardzo wysokich walorach wartych ochrony (poziom 4) zgodnie z oceną funkcjonalną | Opiniujący Krajobrazowy Program Ramowy Pomorza Przedniego, Opiniujący Krajobrazowy Program Ramowy Pojezierza Meklemburskiego |
| Potencjał krajobrazowy, poziom 4 – bardzo duży, w tym strefa buforowa 1000 metrów | Opiniujący Program Krajobrazowy M-PP, Ogólnokrajowa Analiza Potencjałów Krajobrazowych |
| Tereny leśne powyżej 10 ha | Mapa przeglądowa terenów leśnych 1:25.000 |
| Wody śródlądowe powyżej 10 ha | Cyfrowa sieć hydrograficzna |

| | |
|---|--|
| | DLM 25W |
| Ustawowo chronione biotopy od 5 ha | LINFOS |
| Rezerwy biosfery strefa ochrony III (strefa harmonijnego krajobrazu rolniczego) | Rozporządzenie krajowe |
| Cieki wodne I rzędu | Cyfrowa sieć hydrograficzna DLM 25W |
| Parki przyrody | Rozporządzenia o parkach przyrody |
| Naturalne bagna i torfowiska | LINFOS |
| Obszary centralne terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym dla ochrony przyrody | LINFOS |
| Europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków, w tym sferą buforową 500 metrów | Rozporządzenie o obszarach ochrony ptaków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (VSGLVO M-V) |
| Miejsca gniazdowania i tereny lęgowe dużego ptactwa - bielika zwyczajnego ze strefą buforową 2000 m - orlika krzykliwego z obszarem ochrony lasu i strefą buforową 3000 m - bociana czarnego z lasem jako siedliskiem lęgowym i strefą buforową 3000 m - rybołowa zwyczajnego, sokoła wędrownego, bociana białego ze strefą buforową 1000 m | LINFOS, zapytanie LUNG, UNB |
| Obszary ochrony lotnisk i instalacji zabezpieczających lotniska | Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK) |
| Obszar ochronny obiektów wojskowych | Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK) |
| Minimalna wielkość obszaru priorytetowego 35 ha | |

Potencjalne tereny pozostające po odjęciu stref „twardych“ i „miękkich“ tabu, należy odnieść w dalszym etapie prac do konkurencyjnych form wykorzystania na pozostałym terenie (restrykcje), tj. interesy publiczne przemawiające przeciwko wytyczeniu obszaru krajobrazu jako strefy koncentracji należy rozważyć pod kątem stworzenia szansy wykorzystania na potrzeby energii wiatrowej w miejscach priorytetowych, odpowiednio do jej uprzywilejowania zgodnie z § 35 ust. 1 nr 5 kodeksu budowlanego (por. Federalny Sąd Administracyjny, wyrok z dnia 11.04.2013 – 4 CN 2/12).

W obrębie obszarów objętych restrykcją może nastąpić indywidualne wyważenie interesów. Pod uwagę wzięto następujące kryteria:

Tabela 2: Przegląd kryteriów restrykcji:

| Obszary restrykcji dla obszarów priorytetowych pod silownie wiatrowe | Podstawa danych |
|---|-----------------|
| Strefa buforowa 500 m od obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu (z wyłączeniem parków narodowych) | RPRP PP i PM |
| Obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu | RPRP PP i PM |
| Obszary zastrzeżone dla zabezpieczenia surowców | RPRP PP i PM |
| Obszary zastrzeżone dla ochrony pasa przybrzeżnego | RPRP PP |
| Obszary zastrzeżone dla działalności gospodarczej i przemysłu | |
| Obszary zastrzeżone dla kompensacji i rozwoju | RPRP PP |
| Obszary zastrzeżone dla korytarzy infrastrukturalnych | RPRP PP |
| Strefa buforowa 200 m od biotopów ustawowo chronionych o po- | |

| | |
|---|---|
| wierzchni powyżej 5 ha | |
| Strefa buforowa 500 m od rezerwatów biosfery | |
| Strefa buforowa 500 m od parków przyrody | |
| Obszary ochrony krajobrazu | Rozporządzenia o obszarach chronionych |
| Trasy migracyjne ptaków, strefa A – natężenie duże po bardzo duże | Tworzenie modelu natężenia migracji ptaków na podstawie opinii „Energia wiatrowa i ochrona przyrody“ |
| Obszary postoju (łąd) ptaków brodzących i wodnych o bardzo dużym znaczeniu – ranga 4 ze strefą buforową 500 m | |
| Instalacje kontroli ruchu lotniczego, w tym obszar ochronny lub oddziaływania | |
| Aspekty ochrony zabytków (ocena indywidualna) | Dane na temat zabytków Krajowego Urzędu Ochrony Zabytków oraz Powiatowych Niższych Organów Ochrony Zabytków |
| Obszar restrykcji na celu zapobieżenia istotnym, negatywnym skutkom okolenia osiedli na wniosek gminy | Wniosek gminy |
| Odległość minimalna 2,5 km pomiędzy obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe | |

Do skutku w postaci ochrony środowiska (w odniesieniu do dóbr chronionych, takich jak człowiek, rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, gleba, woda klimat, krajobraz) szczególnie nawiązują kryteria wymienione w Tabeli 4. Zamierzony skutek ilościowy i jakościowy obejmuje wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania, a w szczególności utrzymanie i wspieranie naturalnego środowiska życia roślin, zwierząt i człowieka.

Tabela 3: Wpływ wybranych kryteriów na dobra chronione:

| Kryterium | Dobro chronione | Oddziaływanie |
|--|--|-------------------------------------|
| Obszary o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) | człowiek, zdrowie | wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń |
| Domy wolnostojące / osiedla pozamiejskie | człowiek, zdrowie | wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń |
| Parki narodowe, rezerваты przyrody | rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna | wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń |
| Rezerwat biosfery strefa chroniona I (strefa centralna) i II (strefa rozwoju i strefa ochrony) | rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, gleba, krajobraz | wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń |

| Kryterium | Dobro chronione | Oddziaływanie |
|---|---------------------|---|
| Strefa buforowa 1000 m od obszarów o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) | człowiek, zdrowie | wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń, zapewnienie wolnych przestrzeni do wypoczynku w pobliżu miejsca zamieszkania |
| Strefa buforowa 800 m od domów wolnostojących / osiedli pozamiejskich | człowiek, zdrowie | wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń, zapewnienie wolnych przestrzeni do wypoczynku w pobliżu miejsca zamieszkania |
| Strefa buforowa 1000 m od par- | rośliny, zwierzęta, | wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń, |

| | | |
|---|---|---|
| ków narodowych | różnorodność biologiczna | zmniejszenie negatywnego oddziaływania |
| Obszary uprzywilejowane dla ochrony pasa przybrzeżnego | woda, gleba, człowiek | ochrona prewencyjna |
| Obszary uprzywilejowane dla wody pitnej | woda, człowiek | ochrona prewencyjna |
| Krajobrazowe obszary wolnej przestrzeni o bardzo wysokich walorach wartych ochrony (poziom 4) zgodnie z oceną funkcjonalną | krajobraz | wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń i negatywnego oddziaływania, zapewnienie wolnych przestrzeni do wypoczynku w pobliżu miejsca zamieszkania |
| Potencjał krajobrazowy, poziom 4 – bardzo duży, w tym strefa buforowa 1000 metrów | krajobraz | wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń i negatywnego oddziaływania, zapewnienie wolnych przestrzeni do wypoczynku w pobliżu miejsca zamieszkania |
| Tereny leśne powyżej 10 ha | rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, krajobraz, klimat | wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń i negatywnego oddziaływania, zmniejszenie negatywnego oddziaływania |
| Wody śródlądowe powyżej 10 ha | woda | wykluczenie i zmniejszenie negatywnego oddziaływania |
| Ustawowo chronione biotopy powyżej 5 ha | rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna | wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania |
| Rezerваты biosfery strefa ochrony III (strefa harmonijnego krajobrazu rolniczego) | rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, krajobraz | wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania, zapewnienie wolnych przestrzeni do wypoczynku w pobliżu miejsca zamieszkania |
| Cieki wodne I rzędu | woda | wykluczenie negatywnego oddziaływania |
| Parki przyrody | rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, krajobraz | wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania, zapewnienie wolnych przestrzeni do wypoczynku w pobliżu miejsca zamieszkania |
| Naturalne bagna i torfowiska | gleba, woda, rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, klimat | wykluczenie negatywnego oddziaływania |
| Obszary centralne terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym dla ochrony przyrody | rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna | wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania |
| Europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków, łącznie ze strefą buforową 500 metrów | zwierzęta, różnorodność biologiczna | wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania |
| Miejsca gniazdowania i tereny lęgowe dużego ptactwa - bielika zwyczajnego ze strefą buforową 2000 m - orlika krzykliwego z obszarem ochrony lasu i strefą buforową 3000 m - bociana czarnego z lasem jako siedliskiem lęgowym i strefą buforową 3000 m - rybołowa zwyczajnego, sokoła wędrownego, bociana białego ze strefą buforową 1000 m | zwierzęta, różnorodność biologiczna | wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania |

| Kryterium | Dobro chronione | Oddziaływanie |
|---|---|---|
| Strefa buforowa 500 m od obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu (z wyłączeniem parków narodowych) | rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, krajobraz | wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania |
| Obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu | rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, krajobraz | wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania |
| Obszary zastrzeżone dla ochrony pasa przybrzeżnego | woda, gleba, człowiek | ochrona prewencyjna |
| Obszary zastrzeżone dla kompensacji i rozwoju | rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna | ochrona prewencyjna |
| Strefa buforowa 200 m od biotopów ustawowo chronionych o powierzchni powyżej 5 ha | rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna | wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania |
| Strefa buforowa 500 m od rezerwatów biosfery | rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, krajobraz | wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania |
| Strefa buforowa 500 m od parków przyrody | rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, krajobraz | wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania |
| Obszary ochrony krajobrazu | rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, krajobraz | wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania |
| Trasy migracyjne ptaków, strefa A – natężenie duże po bardzo duże | zwierzęta, różnorodność biologiczna | wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania |
| Obszary postoju (ląd) ptaków brodzących i wodnych o bardzo dużym znaczeniu – ranga 4 ze strefą buforową 500 m | zwierzęta, różnorodność biologiczna | wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania |
| Obszar restrykcji w celu zapobieżenia istotnym, negatywnym skutkom okolenia osiedli na wniosek gminy | człowiek, zdrowie | wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania |
| Odległość minimalna 2,5 km pomiędzy obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe | człowiek, zdrowie | wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania |

Niewymienione kryteria nie powodują bezpośredniego oddziaływania w zakresie ochrony środowiska i odnoszą się do kwestii technicznych i ekonomicznych, priorytetowych w stosunku do energii wiatrowej.

B.1.2 Treść zmiany programu; prezentacja terenów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na obszarze planistycznym

Przy identyfikacji obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe zastosowano opisane powyżej kryteria wykluczenia oraz kryteria restrykcji.

Chodzi w szczególności o poniższe ustalenia obszarów, dla których w ramach raportu oddziaływania na środowisko przeprowadzana jest na poziomie regionalnym dostosowana do specyfiki danego obszaru analiza zasobów oraz ocena znaczenia dla środowiska przy uwzględnieniu aktualnie istniejących problemów środowiskowych oraz wyznaczonych, ponadregionalnych celów ochrony środowiska:

Tabela 4: Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe Drugiej Zmiany RPRP PP

| Obszar priorytetowy nr | Arkusze mapy | Nazwa | Gminy | Powierzchnia w ha | Zmienione ustalenie RPRP 2010 (PP) względnie 2011 (PM) |
|------------------------|--------------|------------------------|---|-------------------|--|
| 1/2015 | 1 | Gingst | Gingst, Kluis | 79 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki |
| 2/2015 | 2 | Hugoldsdorf | Hugoldsdorf, Drechow Eixen, Millienhagen-Oebelitz | 97 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 3/2015 | 2 | Franzburg | Millienhagen-Oebelitz, Franzburg | 50 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 4/2015 | 2 | Papenhagen | Papenhagen, Grimmen, Wittenhagen | 222 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki |
| 7/2015 | 4 | Wendisch Baggendorf | Gransebieth, Wendisch Baggendorf | 43 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 8/2015 | 4 | Rakow | Süderholz, Grimmen | 93 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki |
| 9/2015 | 4 | Süderholz/A20 | Süderholz | 67 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 10/2015 | 4 | Süderholz/ Pog-gendorf | Süderholz | 53 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 11/2015 | 4 | Dersekow | Dersekow, Süderholz, Sassen-Trantow | 121 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar zastrzeżony dla wody pitnej |
| 12/2015 | 4 | Düvier | Loitz | 101 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 13/2015 | 6 | Dargelin | Dargelin, Dersekow, Görmin | 122 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 14/2015 | 6 | Behrenhoff | Behrenhoff, Gützkow | 127 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 15/2015 | 5 | Dambeck-Züssow | Groß Kiesow, Gribow, Züssow | 204 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 16/2015 | 5 | Karlsburg | Karlsburg | 81 | Obszar zastrzeżony dla wody pitnej |
| 17/2015 | 6 | Lüssow | Güzkow, Schmatzin | 56 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 18/2015 | 6 | Bentzin-Jarmen | Bentzin, Jarmen | 63 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar uprzywilejowany dla zabezpieczenia surowców |
| 19/2015 | 7 | Kruckow | Kruckow | 127 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 20/2015 | 7 | Kruckow-Alt Tellin | Kruckow, Alt Tellin, Daberkow, Jarmen | 131 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 21/2015 | 6 | Völschow | Völschow, Jarmen, | 167 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 22/2015 | 6 | Neetzow | Neetzow-Liepen | 122 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 24/2015 | 8 | Blesewitz | Blesewitz, Medow, Postlow | 146 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 25/2015 | 7 | Iven West | Iven, Krien, Krusenfelde | 426 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu |
| Obszar priorytetowy nr | Arkusze mapy | Nazwa | Gminy | Powierzchnia w ha | Zmienione ustalenie RPRP 2010 (PP) względnie 2011 (PM) |
| 26/2015 | 7 | Spantekow | Spantekow, Iven | 191 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 29/2015 | 8 | Boldekow/Borntin | Boldekow, Spantekow | 35 | |
| 30/2015 | 8 | Boldekow | Boldekow | 126 | |
| 31/2015 | 8 | Neu Kosenow | Neu Kosenow, Ducherow | 111 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 32/2015 | 9 | Ducherow-Altwigshagen | Ducherow, Altwigshagen | 60 | Obszar rozwoju turystyki |

| | | | | | |
|--------------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------|--|
| 33/2015 | 9 | Neuendorf A | Durcherow | 44 | Obszar rozwoju turystyki |
| 34/2015 | 9 | Lübs/ Łęgi Friedlandzkie | Lübs | 266 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki, obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu |
| 35/2015 | 9 | Wilhelmsburg | Wilhelmsburg, Ferdinands-hof | 174 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki, obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu |
| 36/2015 | 9 | Torgelow | Torgelow, Ferdinands-hof | 49 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki |
| 37/2015 | 10 | Jatznick | Jatznick, Schönwalde | 70 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar zastrzeżony dla zabezpieczenia surowców |
| 38/2015 | 10 | Groß Luckow/ Klein Luckow | Groß Luckow, Jatznick | 37 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 40/2015 | 10 | Groß Luckow | Groß Luckow, Jatznick | 147 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 42/2015 | 10 | Rollwitz | Rollwitz | 194 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 43/2015 | 11 | Fahrenwalde | Fahrenwalde, Rollwitz | 205 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki |
| 44/2015 | 11 | Bergholz-Rossow | Bergholz, Rossow | 101 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 45/2015 | 11 | Löcknitz-Ramin | Löcknitz, Ramin | 145 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki, obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu |
| 46/2015 | 11 | Ramin | Ramin | 42 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 47/2015 | 11 | Grambow-Krackow | Grambow, Krackow | 110 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 48/2015 | 11 | Glasow-Krackow | Glasow, Krackow | 136 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 49/2015 | 12 | Grambow | Grambow, Nadrensee | 88 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 50/2015 | 12 | Battinsthal | Krackow | 61 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 51/2015 | 12 | Krackow-Nadrensee | Krackow, Nadrensee | 132 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| 52/2015 | 12 | Nadrensee | Nadrensee | 46 | |
| 53/2015 | 12 | Penkun/Grünz | Penkun | 56 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki, obszar zastrzeżony dla kompensacji |
| 54/2015 | 12 | Penkun | Penkun | 212 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki |
| N1/2017 | | Wittenhagen | Wittenhagen, Sundhagen, Grimmen | 61 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu, obszar rozwoju turystyki |
| N2/2017 | | Tribsees | Tribsees | 45 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki |
| N3/2017 | | Wussentin | Medow, Stolpe | 63 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki |
| Obszar priorytetowy nr. | Arkusze mapy | Nazwa | Gminy | Powierzchnia w ha | Zmienione ustalenie RPRP 2010 (PP) względnie 2011 (PM) |
| N4/2017 | | Neuenkirchen | Neuenkirchen, Medow | 39 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa |
| N5/2017 | | Rubkow | Rubkow, Klein Bünzow | 48 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki |
| N6/2017 | | Wolgast | Wolgast | 46 | Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki |

B.2 Istotne aspekty obecnego stanu środowiska i jego przewidywany rozwój w przypadku niewdrożenia zmiany programu

Gatunki i siedliska

Klimat subatlantycki panujący w pasie przybrzeżnym oraz przesuwany się w kierunku południowo-wschodnim wpływ klimatu kontynentalnego przyczynia się do rozwoju szczególnie bogatego spektrum gatunków flory i fauny. Wspomniane spektrum zyskuje kolejne aspekty dzięki naturalnej różnorodności siedlisk (od bardzo podzielonego i przenikającego się obszaru przybrzeżnego poprzez rozległe obszary podmokłe bagien w dolinach rzek i dorzeczy, wody śródlądowe aż po wyjątkowo suche i ubogie w substancje odżywcze wydmy i ozy) oraz dostosowanemu do naturalnej lokalizacji i obecnych warunków ekstensywnemu wykorzystaniu krajobrazu.

Nowoczesne rolnictwo stanowi z kolei główną przyczynę widocznego w ostatnich dekadach zaniku niektórych gatunków. Obok nieodpowiedniego zastosowania środków ochrony roślin i nawozów sztucznych, decydujący wpływ na wspomnianą sytuację miało zwiększenie wycięcia lasów przez karczowanie zagajników, przekształcanie użytków zielonych i łąk oraz zawężenie systemu płodozmianów. Negatywny wpływ na stan flory w regionie planistycznym miały także podjęte w przeszłości liczne działania melioracyjne na mokradłach i terenach podmokłych oraz obwałowania przybrzeżne. Gospodarka leśna z kolei przyczyniła się do zubożenia flory, bowiem ponowne lub nowe zalesianie dużej części terenów odbywało się przy zastosowaniu monokultur.

Negatywne skutki działań melioracyjnych prowadzonych na bagnach i torfowiskach dla gospodarki wodnej, klimatu oraz gatunków flory i fauny są minimalizowane za pomocą wdrażanej od 2000 roku na poziomie krajowym koncepcji ochrony bagien i torfowisk Meklemburgii-Pomorza Przedniego³, tym samym tworzone są korzystniejsze warunki pozytywnego rozwoju wspomnianych dóbr chronionych. Podobny kierunek rozwoju obserwuje się w przypadku obszarów leśnych. Od 1996 roku w odniesieniu do lasów krajowych obowiązuje rozporządzenie o naturalnej gospodarce leśnej⁴. Dalsze działania organów administracji leśnej odwołują się do ustawy o lasach kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie oraz Krajowego Programu Leśnego⁵.

Do niszczenia siedlisk przystosowanych gatunków przyczynił się również rozwój terenów mieszkalnych, handlowych i przemysłowych. Suche i ubogie w substancje odżywcze obrzeża zostały zlikwidowane w wyniku wydobycia surowców naturalnych, tj. piasku i żwiru.

Bogata i wyjątkowa w skali Niemiec flora występująca w regionie planistycznym zasługuje na szczególną ochronę. Dotyczy to przede wszystkim miejsc występowania gatunków o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym, miejsc występowania gatunków zagrożonych z głównymi siedliskami na Pomorzu Przednim oraz miejsc występowania gatunków zagrożonych wyginięciem. Do wspomnianych miejsc w regionie planistycznym należą m.in.:

- bagna i torfowiska w dolinach rzek, dorzeczy oraz bagna przybrzeżnych obszarów zalewowych Doliny Piany, rzeki Trebel, Recknitz i pasa przybrzeżnego
- ważne murawy kserotermiczne półwyspu Mönchgut, wyspy Uznam, południowej części Doliny Randow
- naturalne murawy kserotermiczne i napiaskowe Puszczy Wkrzańskiej
- tereny leśne Parku Narodowego Jasmund, Nordöstliche Lehmplatten, Brohmer Berge i Granitz
- siedliska w basenie Morza Bałtyckiego i wody zalewowe
- wody śródlądowe.

³ Ministerstwo Środowiska Meklemburgii-Pomorza Przedniego (wyd.): Koncepcja zapewnienia zasobów i rozwoju bagien w kraju związkowym Meklemburgia-Pomorze Przednie, Schwerin 2000.

⁴ Ministerstwo Rolnictwa i Ochrony Przyrody Meklemburgii-Pomorza Przedniego: Rozporządzenie w sprawie implementacji celów i zasad naturalnej gospodarki leśnej w kraju związkowym Meklemburgia-Pomorze Przednie Schwerin 1996.

⁵ Ministerstwo Żywności, Rolnictwa, Leśnictwa i Rybołówstwa Meklemburgii-Pomorza Przedniego: Krajowy Program Leśny – Raport okresowy – Schwerin 2003.

Istnieje potrzeba wzmożonej ochrony zagrożonych oraz zagrożonych wyginięciem ssaków, ptaków lęgowych, płazów, gadów, mięczaków, motyli dziennych, ważek, pajaków i chrząszczy.

Istotny wkład w trwałe zapewnienie charakterystycznych dla lokalizacji siedlisk rodzimych gatunków roślin i zwierząt ma zasadniczo RPRP PP 2010, przyczyniając się tym samym do zapewnienia potencjału gatunkowego. I tak np. w celu zapewnienia różnorodności biologicznej, zachowania i polepszenia warunków ekologicznych dla flory i fauny na ich charakterystycznych dla regionu, ukształtowanych przyrodniczo i historycznie siedliskach oraz w celu zapewnienia zdolnej do przeżycia populacji w obrębie regionu planistycznego oraz poza jego granicami, tj. z sąsiadującymi regionami planistycznymi, utrzymywany jest i dalej rozwijany system połączonych biotopów. W tym celu w RPRP PP zapewniono na poziomie planistycznym wiekoprzestrzenny, ekologiczny system połączonych biotopów, wytyczając centralne tereny jako obszary uprzywilejowane dla ochrony przyrody i krajobrazu. Uzupełniono je o obszary zastrzeżone i połączono. Należy zachować rodzime gatunki roślin i zwierząt, zwłaszcza gatunków rzadkich i zagrożonych, poprzez zapewnienie, ochronę i rozwój ich siedlisk. Należy również zachować miejsca postoju i żerowania migrujących gatunków zwierząt.

Niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP

W przypadku niewdrożenia Drugiej Zmiany RPRP PP 2010 nie przewidziano działań w kierunku wykorzystania energii wiatrowej. Tereny, na których nie przeprowadzono dotychczas wytyczenia obszarów priorytetowych najprawdopodobniej nadal będą wykorzystywane do celów rolniczych.

W przypadku obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców nr 102 (Müssentin) opisanego w RPRP PM, dla którego Druga Zmiana przewiduje zmniejszenie powierzchni o 9 ha na rzecz ustalenia obszaru priorytetowego pod siłownię wiatrowe, dotychczasowe wykorzystanie w krótkiej perspektywie prawdopodobnie również nie ulegnie zmianie. W perspektywie długoterminowej istnieje potencjalna możliwość wykorzystania zgodnie z ustaleniami RPRP PM jako obszar pod wydobycie surowców. Ekologiczność wytyczenia jako obszar uprzywilejowany dla zabezpieczenia surowców w odniesieniu do gatunków i siedlisk została potwierdzona w ramach oceny oddziaływania na środowisko do RPRP PM 2011.

Gleba

W federalnej ustawie o ochronie gleb wyróżniono następujące funkcje gleby:

1. Funkcje naturalne

- podstawa życia i przestrzeń życiowa dla ludzi, zwierząt, roślin i organizmów glebowych,
- element ekosystemu, w szczególności ze względu na obieg wody i składników pokarmowych oraz
- funkcja sanitarna, stabilizacyjna i produkcyjna ze względu na właściwości filtracyjne, buforowe i transformacyjne, szczególnie dla ochrony wody gruntowej,

2. Funkcje archiwizacji historii przyrody i kultury oraz

3. Funkcje użytkowe jako

- źródło zasobów naturalnych,
- wykorzystanie do celów osadniczych i rekreacyjnych,
- wykorzystanie do celów rolniczych i leśnych oraz
- wykorzystanie do innych celów gospodarczych i publicznych, transportu, zaopatrzenia i utylizacji.

Gleby regionu planistycznego można podzielić na gleby morenowe, gleby z piasków sandrowych, gleby z piasków dorzeczy, wydmy oraz wydmy śródlądowe, gleby torfowe oraz kilka form atypowych (gleby ukształtowane przez wody słone, ozy, twory kredowe).

Moreny denne i czołowe składają się głównie z gleb brunatnoziemnych, gleb lessowych i parabrunatnych bądź pseudoglejowych, w przypadku wody stojącej oraz glejowych w przypadku wód gruntowych. Na obszarach o dużych różnicach poziomów, zwłaszcza przy wykorzystaniu dla celów uprawnych obserwuje się znaczne przemieszczenie materiału koluwalnego.

Gleby z piasków sandrowych, z piasków dorzeczy, wydmy oraz wydmy śródlądowe charakteryzują się niską zawartością próchnicy oraz niską adsorpcją składników odżywczych. Gleby torfowe różnią się w zależności od rodzaju torfu i stopnia jego rozkładu. Są one wyjątkowe w odniesieniu do zagospodarowania ze względu na substrat i zawartość wody. Działania melioracyjne prowadzą po pewnym czasie do zapadania się torfowisk i mineralizacji torfu. Zachodzące wówczas procesy zakłócają wszystkie funkcje gleby i prowadzą do masowego uwalniania dwutlenku węgla do atmosfery oraz substancji odżywczych do wód. Dlatego też gospodarka mineralna torfowisk zasługuje na szczególną ochronę.

Wiele aktów prawnych dotyczy w sposób pośredni lub bezpośredni ochrony gleb. Ich przegląd zamieszczono w raporcie na temat gleb kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie⁶.

Niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP

W przypadku niewdrożenia Drugiej Zmiany RPRP PP 2010 nie przewidziano działań w kierunku budowy siłowni wiatrowych. W czasie trwania istniejących instalacji obszary będą podlegały przypuszczalnie dalszemu wykorzystaniu gleby do celów rolniczych ze stosownym wpływem na dobro chronione, jakim jest gleba.

Obszary priorytetowe zaplanowane w ramach Drugiej Zmiany RPRP PP w przypadku niewdrożenia Drugiej Zmiany prawdopodobnie nadal pozostaną pod wpływem wykorzystania dla celów rolniczych. W stosunku do obecnych warunków nie powinny w ten sposób nastąpić żadne zmiany.

W przypadku obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców nr 102 opisanego w RPRP PM, dla którego Druga Zmiana przewiduje zmniejszenie powierzchni o 9 ha na rzecz ustalenia obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe, dotychczasowe wykorzystanie gleby prawdopodobnie również nie ulegnie zmianie. W perspektywie długoterminowej istnieje potencjalna możliwość wykorzystania zgodnie z ustaleniami RPRP PM jako obszar pod wydobycie surowców naturalnych. Ekologiczność wytyczenia jako obszar uprzywilejowany dla zabezpieczenia surowców w odniesieniu do dobra chronionego, jakim jest gleba, została potwierdzona w ramach oceny oddziaływania na środowisko do RPRP PM 2011.

Woda

Woda gruntowa występuje na terenie planistycznym w dostatecznej ilości i dobrej jakości. Problemy lokalne, które mogą powodować trudności z zaopatrzeniem, dotyczą półwyspu Fischland-Darß-Zingst oraz wysp Rugia i Uznam. Brakuje tu warstw wodonośnych, mogących dostatecznie pokryć zapotrzebowanie. Problemem jest również podwyższone stężenie chloru w pobliżu wybrzeża oraz warunki naturalne w regionie Franzburg-Grimmen jak również obciążenie organiczne warstw wodonośnych obszaru Puszczy Wkrzańskiej.

Dla zapewnienia zasobów wody pitnej w rozporządzeniach rządu krajowego wyznaczono obszary ochrony wód.

Pomorze Przednie posiada stosunkowo niewiele dużych śródlądowych wód stojących. Występują tu jeziora eutroficzne z obszarami łądowacenia. Negatywny wpływ na jakość wód mają substancje odżywcze z rolnictwa oraz melioracji torfowisk i bagien.

Najważniejsze ciekły wodne regionu planistycznego to rzeki Piana, Recknitz, Trebel, Barthe, Ryck, Zarow, Landgraben, Uecker i Randow. Charakteryzują się one niewielkimi spadkami, co w przypadku podwyższonego stanu wód w przybrzeżnych zalewach może powodować wdzieranie się wody słonawej w głąb lądu. Pomimo podejmowanych w ostatnich latach działań, jakość ekologiczna większości cieków wodnych pogarszają przeprowadzone w poprzednich dziesięcioleciach prace w zakresie przebudowy i regulacji biegu rzek. Z regionem planistycznym graniczą różnego rodzaju wody słone w postaci zatok, zalewów i wód morskich. Przede wszystkim zatoki i zalewy są narażone na napływ obciążeń w postaci wprowadzanych do nich substancji odżywczych. Pełnią one bowiem funkcję odbiorników wodnych. Obszary zalewowe Morza Bałtyckiego i wybrzeża pełnią istotną funkcję ekologiczną jako prze-

⁶ Urząd ds. Środowiska, Ochrony Przyrody i Geologii kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (wyd.): Raport na temat gleb kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie. Faza I Programu Ochrony Gleb kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie, Güstrow 2002.

strzenie służące do usuwania zanieczyszczeń nieorganicznych i organicznych wód. O ile ich funkcja nie została zakłócona przez konstrukcje brzegowe oraz przybrzeżne konstrukcje zabezpieczające, przyczyniają się one do samooczyszczania wód przybrzeżnych.

W toku implementacji ramowej dyrektywy wodnej nastąpiło rozgraniczenie powierzchniowych obszarów dorzeczy wód jako jednostek dorzeczy rzek. Aktualny i docelowy stan ustalany jest na podstawie wspomnianych kulis jednostek dorzeczy rzek. W przypadku jednostek dorzeczy rzek sporządzane są programy działań oraz plany zagospodarowania w celu uzyskania dobrego stanu wszystkich wód względnie dużego potencjału ekologicznego dla sztucznych lub istotnie zmienionych wód.

Do oceny dobra chronionego, jakim jest woda gruntowa, wykorzystano wytyczenia opublikowane na portalu Kartenportal Umwelt M-V oraz dane udostępnione przez Krajowy Urząd ds. Środowiska, Ochrony Przyrody i Geologii landu M-PP.

Niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP

W przypadku niewdrożenia Drugiej Zmiany RPRP PP 2010 nie przewiduje się działań w kierunku budowy siłowni wiatrowych. Przez okres eksploatacji istniejących siłowni obszary prawdopodobnie nadal będą wykorzystywane do celów rolniczych, wpływając odpowiednio na dobro chronione, jakim jest woda.

Obszary priorytetowe zaplanowane w ramach Drugiej Zmiany RPRP PP w przypadku niewdrożenia Drugiej Zmiany prawdopodobnie nadal pozostaną pod wpływem wykorzystania do celów rolniczych. Nie spowoduje to zmian obecnych warunków.

Jeśli chodzi o obszar uprzywilejowany dla zabezpieczenia surowców nr 102, o którym mowa w RPRP PM, w przypadku którego Druga Zmiana przewiduje zmniejszenie o 9 ha na rzecz ustalenia obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe, obecne warunki prawdopodobnie również nie ulegną zmianie. W perspektywie długoterminowej istnieje możliwość wykorzystania jako obszar wydobywania surowców zgodnie z ustaleniami RPRP PM, co w przypadku koniecznego obniżenia poziomu wód gruntowych byłoby związane z ingerencją w gospodarkę wodną gleby oraz wymagałoby przeprowadzenia indywidualnej oceny oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem eksploatacji złóż surowców. Zasadniczą przyjazność dla środowiska wytyczenia jako obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców w odniesieniu do dobra chronionego, jakim jest woda, potwierdzono w toku oceny oddziaływania na środowisko do RPRP PM 2011.

Niewdrożenie wytyczenia nowych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe zgodnie z Drugą Zmianą RPRP PP pozostaje bez znaczenia dla gospodarki wodnej poszczególnych obszarów. Jeśli chodzi o obszar uprzywilejowany dla zabezpieczenia surowców nr 102 nie zmienia się obecne wytyczenie opisane w RPRP PM 2011.

Klimat i powietrze

Obszar planistyczny znajduje się pod wpływem klimatu oceanicznego znad Atlantyku, przy czym przy granicy południowo-wschodniej obserwuje się wpływ klimatu kontynentalnego rejonu euroazjatyckiego. Możliwe jest również regionalne zróżnicowanie przejścia z klimatu przybrzeżnego w klimat śródlądowy. Warunki klimatyczne zmieniają się w miarę przemieszczania się z zachodu na wschód, co wiąże się ze spadkiem gradientu ciśnienia i słabnącą prędkością wiatru, mniejszą wilgotnością powietrza i opadami oraz niewielkim wzrostem dziennych i sezonowych amplitud temperatur, ryzyka przymrozków, surowych zim oraz nasłonecznienia. Roczny poziom opadów w zachodniej części regionu planistycznego wynosi ok. 600 mm, podczas gdy w części południowo-wschodniej poziom ten spada do 525 mm. Trudno ocenić wpływ na region planistyczny zmian rozkładu opadów oraz dobowych i rocznych amplitud temperatur związanych ze zmianami klimatycznymi. Obecnie trwają prace nad prognozami regionalnymi. Aktualnie dostępne są informacje globalne⁷, które wymagają dalszego regionalnego podporządkowania. Istotny będzie oczekiwany średni wzrost poziomu morza w następstwie zmian klimatu, bowiem na obszarze planistycznym Pomorze-Przednie

⁷ Międzypaństwowa Komisja ds. Zmian Klimatu (Intergovernmental Panel on Climate Change IPCC, www.ipcc.ch): Climate Change 2001 Synthesis Report, Bonn 2002 oraz <http://www.ipcc.ch/ipccreports/ar4-syr.htm> : Climate Change 2007: Synthesis Report.

występują długie odcinki płaskiego wybrzeża z terenami położonymi jedynie kilka decymetrów ponad obecnym, średnim poziomem morza.

Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego opracowało strategię rozwoju przestrzennego uwzględniającą procesy zmian klimatu oraz działania na rzecz ochrony klimatu⁸. Strategia rozwoju przestrzennego wskazuje regionalne kierunki rozwoju w zakresie adaptacji zagrożonych obszarów do procesu zmian klimatycznych w kolejnych latach.

Wszystkie wytyczone obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe znajdują się poza bezpośrednią strefą przybrzeżną.

Regionalne średnie wartości roczne dla SO₂, NO₂, CO oraz pyłu zawieszonego w regionie planistycznym są znacznie niższe niż minimalne limity ustalone dla zapewnienia ochrony przed zagrożeniami zdrowotnymi. Ważnymi emitentami zanieczyszczeń powietrza i gazów wpływających na klimat są osiedla, duże obiekty hodowlane bydła oraz odwodnione torfowiska. Dane na ten temat można uzyskać w punktach pomiarowych Krajowej Sieci Pomiarowej.

Energia wiatrowa jako energia odnawialna, która wykorzystuje naturalny potencjał wiatru i nie powoduje powstawania szkodliwych dla środowiska emisji (np. gazy cieplarniane), jest jednym z najbardziej ekologicznych metod produkcji energii. Zwiększenie udziału prądu elektrycznego wytwarzanego z energii wiatrowej może zasadniczo przyczynić się do globalnej ochrony klimatu. Zgodnie z roczną średnią prędkości wiatru, z zastrzeżeniem rozkładu częstotliwości prędkości wiatru, wszystkie wytyczone obszary priorytetowe zasadniczo nadają się do pozyskiwania energii wiatrowej.

Nie należy oczekiwać istotnego wpływu wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe względnie przyszłej eksploatacji siłowni wiatrowych na dobra chronione, jakimi są klimat i powietrze. Niewielkie emisje gazów (takich jak dwutlenek węgla) występują jedynie przy stawianiu, montażu i konserwacji siłowni wiatrowych. Wprawdzie ruchy powietrza i zmiany prędkości wiatru w fazie eksploatacji powodują m.in. drobne zmiany klimatyczne, to działają one głównie w obrębie wirników i strony zawietrznej oraz mają stosunkowo ograniczony zakres oddziaływania. Z tego względu można zrezygnować ze szczegółowej analizy w odniesieniu do dobra chronionego, jakim jest klimat/powietrze.

Niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP

Wykorzystanie lub niewykorzystanie nowo wytyczonych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe zgodnie z Drugą Zmianą nie ma istotnego wpływu na dobra chronione, jakimi są klimat i powietrze. Bez znaczenia pozostaje dla nich również niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP.

Jeśli chodzi o obszar uprzywilejowany dla zabezpieczenia surowców nr 102, o którym mowa w RPRP PM zmianie nie ulegną również dotychczasowe warunki. W przypadku wykorzystania jako obszar wydobywania surowców zgodnie z ustaleniami RPRP PM należy oczekiwać niewielkich zmian klimatycznych w pobliżu obszaru eksploatacji. Wspomniane zmiany są uzależnione od wielkości areatu eksploatacji odkrywkowej. Zasadnicza przyjazność dla środowiska wytyczenia jako obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców w odniesieniu do dóbr chronionych, jakimi są klimat i powietrze, potwierdzono w toku oceny oddziaływania na środowisko do RPRP PM 2011.

Różnorodność, specyfika i piękno krajobrazu

Dla Drugiej Zmiany RPRP PP 2010 zgodnie z wytyczeniem przewidzianym w OKPR PP 2009 i OKPR PM 2011 znaczenie mają następujące, charakterystyczne krajobrazy:

Północny obszar wysp i zatok, w tym obszar Unterwarnow

Obszar charakteryzuje się występowaniem grzbietów moreny czołowej oraz płaskich nizin. Obok form przybrzeżnych, takich jak wyspy, półwyspy, mierzeje, zatoki, zalewy, wybrzeża klifowe i płaskie itd. wspomniany obszar obejmuje również małoobszarowe krajobrazy, ustrukturyzowany, historyczny krajobraz rezerwatu biosfery Południowo-Wschodniej Rugii, rozległe tereny leśne, użytki zielone i rolne, aleje oraz krajobrazy „czyste”. Strukturę

⁸ <http://www.rpv-vorpommern.de/projekte/einzelprojekte/modellvorhaben-der-raumordnung-raumentwicklungsstrategien-fuer-den-klimawandel.html>

osadniczą tworzą większe miejscowości, przede wszystkim duża liczba wsi oraz kąpielisk basenu Morza Bałtyckiego. Krajobraz jest w znacznej części wykorzystywany dla celów rekreacyjnych. Widoczne są zakłócenia krajobrazu głównie w postaci nieatrakcyjnych widoków miejscowości i obrzeży osiedli.

Vorpommersche Lehmplatten

Obszar charakteryzuje równy, łagodnie pofałdowany krajobraz moreny dennej z rozległymi torfowiskami i bagnami w dolinach rzecznych. Wielkoprzestrzenne i częściowo ubogie w struktury tereny uprawne są cechą charakterystyczną krajobrazu, gdzie występują również większe lasy i użytki zielone oraz duża liczba małych zbiorników wodnych. Strukturę osadniczą tworzy wiele małych wsi, w których częściowo zachowały się historyczne zespoły parkowe i majątki ziemskie. Krajobraz zakłócają ponadregionalne drogi o dużym natężeniu ruchu, linie napowietrzne, kilka miejscowych widoków oraz pozamiejskie obiekty budowlane.

Obszar nizinny i pagórkowaty wyspy Rugia i półwyspu Zudar

Obszar charakteryzuje równy, łagodnie pofałdowany krajobraz moreny dennej sięgającej do ustrukturyzowanego brzegu cieśniny Strelasund. Typowe dla obszaru są ubogie w struktury, tereny rolnicze, Putbuser Parklandschaft oraz aleje. W strukturze osadniczej przeważają mniejsze wsie. Krajobraz jest wykorzystywany głównie do celów rekreacji krajobrazowej. Krajobraz zakłócają duże natężenie ruchu na drodze B 96, linie napowietrzne oraz nieatrakcyjne widoki miejscowości.

Krajobraz Wrzosowisk i Bagien Pomorza Przedniego

Puszcza Wkrzańska to morena denna z wydmami śródlądowymi oraz sandrami, obejmująca bagna Łęgów Friedlandzkich oraz bagna w dolinie rzeki Wkry. Krajobraz sięgający aż po Mały Zalew cechuje wyjątkowo duży udział terenów leśnych, użytków zielonych oraz wrzosowisk powstałych w wyniku wykorzystania do celów wojskowych. Gęstość zaludnienia jest niewielka, jednak obok wsi występują również mniejsze miasta przemysłowe. Duże natężenie ruchu na drodze B 109, linie napowietrzne oraz nieatrakcyjne widoki miejscowości mają negatywny wpływ na krajobraz.

Obszar Warnow-Recknitz

Obszar planistyczny obejmuje niewielkie części wspomnianego krajobrazu, które cechuje występowanie głównie pofałdowanych i pagórkowatych moren dennych, licznych lasów oraz ubogich w struktury terenów uprawnych.

Obszar pagórkowaty Uckermärkisches Hügelland i obszar Górnej Tollense

Wspomniany krajobraz wykorzystywany częściowo dla celów rekreacyjnych charakteryzują płasko pofałdowane i pagórkowate moreny denne porośnięte lasami liściastymi i mieszany, obszary użytków zielonych na nizinach, aleje oraz grzbiety oz. Strukturę osadniczą tworzą wsie i miasta. Duże natężenie ruchu na drogach federalnych i krajowych, linie napowietrzne oraz nieatrakcyjne widoki miejscowości wpływają negatywnie na krajobraz.

W ramach ogólnokrajowej analizy⁹ zbadano i przedstawiono potrzebę objęcia ochroną krajobrazu. Wyniki analizy wykorzystano do rozgraniczenia obszarów cennych krajobrazowo dla Opiniującego Krajobrazowego Planowania Ramowego oraz planowania regionalnego.

W regionie planistycznym występują nieobjęte fragmentacją, wolne od zakłóceń przestrzenie. Stanowią one istotny warunek rekreacji krajobrazowej oraz dalszego istnienia szczególnie wrażliwych na zakłócenia gatunków flory i fauny.

Niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP

W przypadku niewdrożenia Drugiej Zmiany RPRP PP 2010 nie przewiduje się działań w odniesieniu do obszarów pod siłownie wiatrowe.

Dotychczasowe wykorzystanie energii wiatrowej wpłynęło negatywnie na krajobraz poszczególnych obszarów. Zasadniczą przyjazność dla środowiska wytyczeń jako obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe w odniesieniu do dobra chronionego, jakim jest krajobraz, potwierdzono w ramach oceny oddziaływania na środowisko do RPRP PP 2010 oraz Pierwszej Zmianie jak również w ramach oceny do RPRP PM 2011. Niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP pozostaje bez znaczenia dla dobra chronionego. Wobec przeprowadzonej analizy na poziomie regionalnym oraz koniecznego, specyficznego dla danego etapu procedury roz-

⁹ Krajowy Urząd ds. Środowiska i Przyrody kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (wyd.): Krajowa analiza i ocena potencjałów krajobrazowych kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie, 1996.

różnienia konkretnych ocen oddziaływania na środowisko specyficznych dla danego obszaru należy szczegółowo zbadać regionalne, planistyczne wytyczenia pod kątem oddziaływania na krajobraz w toku planowania siłowni wiatrowych dla danego projektu.

Jeśli chodzi o obszar uprzywilejowany dla zabezpieczenia surowców nr 102, o którym mowa w RPRP PM zmianie nie ulegną również dotychczasowe warunki. W perspektywie długoterminowej istnieje możliwość wykorzystania jako obszar dla zabezpieczenia surowców zgodnie z ustaleniami RPRP PM. Zasadnicza przyjazność dla środowiska wytyczenia jako obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców w odniesieniu do dóbr chronionych, jakim jest krajobraz, potwierdzono w toku oceny oddziaływania na środowisko do RPRP PM 2011.

Człowiek i zdrowie

Na dobro chronione, jakim jest człowiek i zdrowie, oddziałują mezo- i mikroklimat, zanieczyszczenie powietrza, hałas, drgania oraz bodźce optyczne. Klimatyczne przestrzenie regeneracyjne pełnią funkcję kompensacyjną dla obciążonych terenów przeznaczonych pod zabudowę. Miasta i obszary zagęszczenia posiadają charakterystyczny, miejski klimat, który cechuje ograniczone nasłonecznienie, podwyższona temperatura, mniejsza wilgotność powietrza i prędkość wiatru, jak również zwiększone obciążenie zanieczyszczeniami powietrza. Zanieczyszczenie powietrza, hałas, zakłócenia optyczne oraz zakłócenia krajobrazu mogą negatywnie wpływać na człowieka i jego zdrowie. Zanieczyszczenie powietrza i hałas występują zwłaszcza na miejskich obszarach zagęszczenia. Zanieczyszczenie powietrza, hałas i pozostałe czynniki na obszarach wiejskich mogą negatywnie oddziaływać na człowieka, jeśli przy instalacjach emitujących nie uwzględniono w dostateczny sposób regulacji dotyczących odległości oraz pozostałych wytycznych technicznych.

Krajowy Urząd ds. Środowiska, Ochrony Przyrody i Geologii kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie w ramach implementacji unijnej dyrektywy odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (dyrektywa 2002/49/WE) sporządził mapy hałasu, uwzględniające obciążenia hałasem wzdłuż głównych dróg (autostrady federalne, drogi krajowe i federalne) ze średnim wskaźnikiem natężenia ruchu powyżej 16000 pojazdów dziennie¹⁰. W regionie planistycznym sporządzono już lokalne plany działań na rzecz redukcji hałasu dla miasta Anklam i Ribnitz-Damgarten¹¹.

Niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP

W przypadku niewdrożenia Drugiej Zmiany RPRP PP 2010 nie przewiduje się działań w odniesieniu do obszarów pod siłownie wiatrowe. Zasadniczo istnieje możliwość likwidacji istniejących siłowni na farmach wiatrowych oraz budowy nowych siłowni w tym samym lub nowym miejscu. O ile w procesie planowania projektowego siłowni wiatrowych uwzględniono i wdrożono wymogi ustawowe dotyczące dóbr chronionych, jakimi są człowiek i zdrowie, to dotychczasowe wykorzystanie energii wiatrowej nie spowodowało negatywnych skutków dla obu dóbr chronionych. Zasadnicza przyjazność dla środowiska wytyczeń jako obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe w odniesieniu do dóbr chronionych, jakimi są człowiek i zdrowie, została potwierdzona w toku oceny oddziaływania na środowisko do RPRP PP 2010 oraz Pierwszej Zmiany, jak również oceny do RPRP PM 2011.

Jeśli chodzi o obszar uprzywilejowany dla zabezpieczenia surowców nr 102, o którym mowa w RPRP PM, zmianie nie ulegną również dotychczasowe warunki. W perspektywie długoterminowej istnieje możliwość wykorzystania jako obszar dla zabezpieczenia surowców zgodnie z ustaleniami RPRP PM. Zasadnicza przyjazność dla środowiska wytyczenia jako obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców w odniesieniu do dóbr chronionych, jakimi są człowiek i zdrowie, została potwierdzona w toku oceny oddziaływania na środowisko do RPRP PM 2011; wymaga ona jednak przeprowadzenia oddzielnej oceny oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem eksploatacji złóż surowców.

¹⁰ Dla obszaru planistycznego sprzedano oddzielne raporty dotyczące map hałasu dostępne na stronie: http://www.lung.mv-regierung.de/insite/cms/umwelt/laerm/laerm_eu/laerm_einzelber.htm.

¹¹ Szczegółowe informacje na stronie http://cdr.eionet.europa.eu/de/eu/noise/df7/envsw85hq/DE_MV_DF7_MRoad_13059002.pdf/manage_document und http://cdr.eionet.europa.eu/de/eu/noise/df7/envsw85hq/DE_MV_DF7_MRoad_13057074.pdf/manage_document.

Dobro chronione dobra kulturowe i pozostałe dobra materialne

Dobro chronione, jakim są dobra kulturowe i pozostałe dobra materialne, obejmuje chronione lub godne ochrony zabytki kulturowe, architektoniczne i archeologiczne, historyczne krajobrazy kultur i ważne pod względem kulturowym i historycznym części krajobrazu. Do opisu zasobów wykorzystuje się dane zawarte w Opiniującej Analizie Potencjału Krajobrazowego, dane Krajowego Urzędu ds. Kultury i Ochrony Zabytków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie oraz dane zawarte w Programie Rozwoju Alei kraju związkowego M-PP. Zabytki architektury oraz zabytki archeologiczne o znaczeniu naukowym i kulturowo-historycznym występujące na badanym obszarze są bardzo wrażliwe na zabudowę oraz zmianę wykorzystania ich otoczenia. Chodzi tu przede wszystkim o kurhany, grobowce megalityczne, kopce/wały, wały zamkowe itp. Nie należy ich likwidować ani zabudowywać (§ 1 ust. 4 ustawy o ochronie zabytków landu M-PP(DSchG M-V)). Dlatego też należy uwzględnić je w ocenie oddziaływania na środowisko.

Ponadto występują podziemne obszary zabytków, których zmiana lub likwidacja wymaga uzyskania stosownego pozwolenia, o ile przed rozpoczęciem prac ziemnych zapewniono ich specjalistyczne zabezpieczenie oraz sporządzono stosowną dokumentację. W tym przypadku należy wcześniej włączyć do działań Krajowy Urząd ds. Kultury i Ochrony Zabytków. O obszarach zabytków odkrytych przypadkowo podczas prac ziemnych należy niezwłocznie poinformować Niższe Organy Ochrony Zabytków (§ 11 ustawa o ochronie zabytków kraju związkowego M-PP(DSchG M-V)).

Zabytki architektury i sztuki znajdujące się na terenie regionu planistycznego (zespoły parkowe i ogrody, zamki i pałace objęte ochroną zabytków itd.) zostały wpisane na listy zabytków. W regionie planistycznym występuje duża liczba historycznych elementów krajobrazu kultur, takich jak krajobraz zaroślowy, obszary lasów pastewnych i odroślowych, pastwiska itd. Wielkoprzestrzenne obszary zostały przedstawione w zaktualizowanym OKPR PP w ramach ewidencji i oceny krajobrazu, przy uwzględnieniu kryterium różnorodności. Historyczne krajobrazy kulturowe cechują:

- półnaturalne siedliska o ekstensywnym wykorzystaniu,
- umiarkowanie odwodnione torfowiska z ekstensywnymi, podmokłymi użytkami zielonymi,
- użytki zielone ukształtowane przez wodę z typowymi zespołami roślinnymi podmokłych, ekstensywnie wykorzystywanych, trwałych użytków zielonych,
- murawy kserotermiczne i napiaskowe z typowymi ekosystemami,
- zespoły roślinne podmokłych, ekstensywnie wykorzystywanych trwałych użytków zielonych,
- tereny otwarte, murawy kserotermiczne i napiaskowe.

Małoobszarowych terenów krajobrazu kulturowego nie da się przedstawić według skali na poziomie regionalnym. Wymagają one uwzględnienia w ramach kolejnych etapów planistycznych.

Wcześniejsze obciążenia dobra chronionego mogą wynikać z już istniejącego osadnictwa oraz infrastruktury, jeśli spowodowała ona zakłócenia krajobrazu lub częściowe bądź całkowite zniszczenia dóbr kultury i pozostałych dóbr materialnych w wyniku zabudowy lub zmiany wykorzystania. Wcześniejsze obciążenia nie dadzą się przedstawić zbiorczo dla całego regionu planistycznego, dlatego każdy pojedynczy przypadek wymaga indywidualnego zbadania. Niektóre ustalenia Drugiej Zmiany RPRP PP mogą mieć wpływ na zabytki architektoniczne i archeologiczne jako części dóbr kulturowych i dóbr materialnych. W celu wczesnej identyfikacji i oceny skutków, jak również opracowania stosownych działań mających na celu zapobieżenie zakłóceniom zabytków architektonicznych i archeologicznych, należy wykonać możliwie wcześniej konieczne badania (w szczególności wstępne badania archeologiczne). Częściowo już to nastąpiło, częściowo należy przeprowadzić badania w kolejnych etapach procesu (rozróżnienie). Należy przy tym uwzględnić zabytki architektoniczne i archeologiczne, w przypadku których ze względu na znaczenie naukowe i kulturowo-historyczne na przeszkodzie zmiany lub likwidacji – również w odniesieniu do otoczenia – zgodnie z § 1 ust. 4 ustawy o ochronie zabytków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze (DSchG M-V) [por. też § 7 (1) nr 2 ustawy o ochronie zabytków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie] stoją wytyczne w zakresie ochrony zabytków [por. też § 7 (1) nr 2 ustawy o ochronie zabytków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie] (w raporcie oddziaływania na środowisko określane również mianem „charakterystyczne zabytki archeologiczne“).

Kolejne dane pochodzą od Krajowego Urzędu ds. Kultury i Ochrony Zabytków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie. Należy pamiętać, że w przypadku „charakterystycznych zabytków archeologicznych” z reguły należy zachować odległość buforową 100 metrów (ochrona otoczenia).

Niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP

W przypadku niewdrożenia Drugiej Zmiany RPRP PP 2010 nie przewiduje się koordynacji obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe. Zasadniczo istnieje możliwość rozbiórki istniejących siłowni oraz budowy nowych siłowni w tym samym lub nowym miejscu. Jeśli przy budowie dotychczasowych siłowni wiatrowych uwzględniono wymogi określone w § 11 ustawy o ochronie zabytków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze (DSchG M-V), dotychczasowe wykorzystanie energii wiatrowej nie spowodowało istotnych negatywnych skutków dla dobra chronionego, jakimi są dobra kulturowe oraz pozostałe dobra materialne. Badania na temat możliwych negatywnych skutków dla dobra chronionego wskazują na wykorzystanie przyjazne dla dobra chronionego, o ile siłownie wiatrowe przypisane do obszaru priorytetowego w sposób istotny nie przekraczają dotychczasowej wysokości. Stąd też niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP pozostaje bez znaczenia dla obu dóbr chronionych.

Jeśli chodzi o obszar uprzywilejowany dla zabezpieczenia surowców naturalnych nr 102, o którym mowa w RPRP PM, zmianie nie ulegną również dotychczasowe warunki. W przypadku wykorzystania jako obszar wydobywania surowców zgodnie z ustaleniami RPRP PM należy uwzględnić również zapisy ustawy o ochronie zabytków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (DSchG M-V). Zasadnicza przyjazność dla środowiska wytyczenia jako obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców w odniesieniu do dóbr chronionych, jakimi są dobra kulturowe i pozostałe dobra materialne, potwierdzono w toku oceny oddziaływania na środowisko w ramach RPRP PM 2011.

Wzajemne oddziaływania pomiędzy dobrami chronionymi

Dóbr chronionych nie można rozpatrywać w oderwaniu od pozostałych elementów ekosystemu. Istotne zmiany dobra chronionego mogą powodować zmiany innych dóbr chronionych. Wspomniane zmiany mogą następować bezpośrednio lub być rozłożone w czasie. Poniższe zestawienie zawiera przykładowe wzajemne oddziaływania dóbr chronionych:

Dobro chronione człowiek i zdrowie

- znaczenie bogatej w gatunki flory i fauny dla rekreacji człowieka (szczególnie terenów leśnych)
- gleba jako podstawa produkcji rolnej oraz źródło surowców naturalnych
- zaopatrzenie w wodę pitną
- świeże powietrze i zdrowy klimat wpływające na dobre samopoczucie człowieka
- korzystanie z walorów krajobrazu jako warunek rekreacji krajobrazowej

Dobro chronione flora

- zależność roślinności od czynników abiotycznych (formy ukształtowania terenu, klimat terenu, odstęp od lustra wody gruntowej, wody powierzchniowe)
- znaczenie terenów leśnych dla regionalnej równowagi klimatu i funkcja kompensacyjna w zakresie higieny powietrza
- antropogeniczne zmiany zasobów wodnych, wpływ wykorzystania

Dobro chronione fauna

- zależność fauny od lokalnych czynników abiotycznych i biotycznych (roślinność/ struktura biotopu, powiązanie biotopów, wielkość siedlisk, gleba, klimat terenu (mikroklimat, zasoby wodne) oraz specyficzne gatunki/grupy gatunków zwierząt jako wskaźnik funkcji siedliskowej typów/zespołów biotopów
- grupy gatunków zwierząt jako wskaźnik funkcji siedliskowej
- antropogeniczne obciążenia pierwotne siedlisk zwierząt

Dobro chronione gleba

- gleba jako miejsce dla roślin i siedlisko dla zwierząt
- gleba jako miejsce produkcji
- zależność ekologicznych właściwości gleby od warunków geologicznych, geomorfologicznych, hydrologicznych, wegetacyjnych i klimatycznych

- funkcja regulacji krajobrazowych zasobów wodnych (tworzenie wód gruntowych, funkcja retencyjna, ochrona wód gruntowych, dynamika wód gruntowych)
- gleba jako pochłaniacz i środek transportu zanieczyszczeń w odniesieniu do ogólnego schematu oddziaływania gleba → roślinność, gleba → woda, gleba → człowiek
- antropogeniczne zmiany zasobów wodnych, wpływ wykorzystania

Dobro chronione woda

- zależność przypowierzchniowych zasobów wód gruntowych od warunków hydrogeologicznych i glebowych
- przypowierzchniowe wody gruntowe i rozwój biotopów
- przypowierzchniowe wody gruntowe i zasoby wód powierzchniowych
- antropogeniczne zmiany zasobów wodnych, wpływ wykorzystania
- zależność dynamiki wód od rzeźby terenu, gleby, roślinności/wykorzystania, klimatu
- zależność zdolności samooczyszczania od występowania flory i fauny

Dobro chronione powietrze i klimat

- klimat terenu jako czynnik lokalny dla flory i fauny
- zależność warunków klimatycznych i higienicznych powietrza i oddziaływania od typów biotopów, wykorzystania i ukształtowania krajobrazu
- antropogeniczne obciążenia pierwotne funkcji klimatycznych i higienicznych powietrza

Dobro chronione krajobraz

- zależność krajobrazu od lokalnych czynników abiotycznych i biotycznych
- zależność wykorzystania dla celów rekreacyjnych od czynników krajobrazowych i warunków infrastrukturalnych (szlaki turystyczne itp.)
- zależność krajobrazu od wykorzystania kulturowo-historycznego (dobra kulturowe)
- antropogeniczne zmiany zasobów wodnych, wpływ wykorzystania itp.

Dobro chronione dobra chronione i pozostałe dobra materialne

- znaczenie naukowe, przyrodnicze i krajoznawcze zabytków kultury
- typy biotopów lub formy wykorzystania jako dobra kulturowe (np. aleje)
- zależność dóbr materialnych i kulturowych od struktury osadniczej (wykorzystanie w celach mieszkalnych)
- antropogeniczne obciążenia pierwotne skuteczności odbioru dóbr kulturowych.

O ile pozwala na to poziom dokładności oceny oddziaływania na środowisko w ramach Drugiej Zmiany RPRP PP 2010, ewentualne wzajemne relacje pomiędzy dobrami chronionymi zostały opisane poniżej przy uwzględnieniu konkretnych ustaleń planowania regionalnego. Należy przeprowadzić szczegółowe badania na podstawie rozróżnienia planistycznego na poziomie projektu¹².

B.3 Aktualne problemy środowiskowe istotne dla regionu planistycznego ze szczególnym uwzględnieniem problemów odnoszących się do obszarów o specjalnym znaczeniu dla środowiska, takich jak obszary wymienione w dyrektywie 79/409/EWG i 92/43/EWG

Dane przedstawione w niniejszym podrozdziale dotyczą wyłącznie problemów ochrony środowiska związanych z Drugą Zmianą RPRP PP 2010. W badaniach obejmujących region planistyczny wyróżniono poniższe istotne problemy ekologiczne. Poprzez wymienione punkty programu i wytyczną nr 8, RPRP PP 2010 przejmując funkcje zrównoważonego i przyjaznego dla środowiska rozwoju:

Tabela 5: Przyporządkowanie punktów programu:

¹² W tym przypadku należy uwzględnić w szczególności „Tymczasowe wytyczne dotyczące włączenia aspektów związanych z bioróżnorodnością do ustawodawstwa i/lub procedury oceny oddziaływania na środowisko/strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, uchwała VI/7 A) stron porozumienia o różnorodności biologicznej, Szósta Sesja, Haga, 7-19 kwietnia 2002 (patrz załącznik 4 „Lista kontrolna różnorodności biologicznej dla zakresu zastosowania, w celu identyfikacji wpływu planowanych przedsięwzięć na komponenty różnorodności biologicznej”).

| Problem ochrony środowiska | Punkty programu |
|--|---|
| Wprowadzanie substancji odżywczych i zanieczyszczeń do wód i gleb | 3.1. 4 (2), 4.1 (4) do (7), 5.1.2 (1) do (7), 5.1.4 (4) do (6), 5.4 (4) do (6), 5.5.1, 5.5.2 |
| Naruszanie zasobów wodnych | 5.1.2 (3) do (7), 5.1.4 (1), 5.1.4 (4) do (6), 5.4 (4) do (6), 5.4 (9), 5.5.1 (1) i (2), 5.5.2 (1) i (2), 5.6 (5) |
| Fragmentacja i naruszanie siedlisk gatunków rzadkich i zagrożonych | 4.3.3 (2), 5.1 (2) do (4), 5.1.1 (1) i (2), 5.1.2 (7), 5.1.4 (5) i (6), 5.2 (2), 5.4 (8) i (9) |
| Emisja wpływających na klimat gazów z torfowisk | 5.1.3 (1) |
| Wzrost poziomu morza w basenie Morza Bałtyckiego | 5.3 (1) do (7) |

Ustalenia względnie wytyczenia, w tym zmienionego RPRP PP 2010, mają przyczynić się do ograniczenia problemów związanych z ochroną środowiska. W RPRP PP 2010 zawarto ustalenia dotyczące siedlisk gatunków rzadkich i zagrożonych oraz ważnych elementów krajobrazu, które przyczyniły się do uwzględnienia istotnych problemów środowiskowych przy opracowywaniu wszystkich planów i działań o znaczeniu przestrzennym.

Obszary europejskiej spójnej sieci NATURA 2000 zajmują znaczną powierzchnię regionu planistycznego. Wszystkie obszary objęte dyrektywą siedliskową oraz obszary ochrony ptaków znajdują się w obrębie przedstawionych w RPRP PP i PM obszarów uprzywilejowanych i zastrzeżonych dla ochrony przyrody i krajobrazu. Ponadto na mapie szczegółowej zawartej w RPRP przedstawiono kulisy obszarów o znaczeniu wspólnotowym w celu podkreślenia szczególnego statusu ochronnego wspomnianych obszarów.

Wyniki ocen oddziaływania na siedliska nowych względnie zmienionych wytyczeń programu rozwoju przestrzennego, które mogłyby mieć istotny wpływ na obszary ochronne objęte dyrektywą siedliskową lub ptasią, opisano w rozdziale B.6.3. Podstawę ocen stanowi potencjalny, oczekiwany wpływ na cele w zakresie ochrony i zachowania gatunków zdefiniowane dla danego obszaru ochrony.

B.4 Ustalone na poziomie międzynarodowym lub wspólnotowym lub na poziomie Republiki Federalnej Niemiec cele ochrony środowiska mające znaczenie dla regionu planistycznego oraz sposób uwzględnienia wspomnianych celów i aspektów środowiskowych przy opracowywaniu programu

Bazując na federalnej ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym oraz krajowej ustawie o planowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego wraz z opracowaniem RPRP PP 2010 przedstawiło przekrojowy, interdyscyplinarny plan ramowy dotyczący zrównoważonego rozwoju regionu planistycznego. Wraz z Drugą Zmianą RPRP Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego wprowadza zmianę w rozdziale „6.5 Energia” RPRP PP. Po reformie administracyjnej obszar planistyczny obejmuje część obszaru RPRP PM, którego również dotyczą zmiany.

Zmienione programy konkretyzują i podporządkowują zagospodarowaniu przestrzennemu cele i zasady zawarte w Krajowym Programie Rozwoju Przestrzennego kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze ustalone na poziomie landu. Wspomniane cele i zasady zagospodarowania przestrzennego obejmują również cele ochrony środowiska ustalone na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym i federalnym oraz integrują je w całościowe planowanie przestrzenne¹³.

Krajowy Program Rozwoju Przestrzennego w integracji nadrzędnych celów środowiskowych bazował na Opiniującym Programie Rozwoju Przestrzennego dla Meklemburgii-Pomorza Przedniego, w którym przedstawiono wymogi oraz działania w zakresie ochrony przyrody i

¹³ Ministerstwo Pracy, Budownictwa i Rozwoju kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (wyd.): Program Rozwoju Przestrzennego kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie. KPR, tom II: deklaracja środowiskowa, Schwerin 2004, s. 12.

krajobrazu landu. Opiniujący Program Krajobrazowy stanowi jednocześnie nadrzędny, szczegółowy plan ochrony przyrody dla regionalnych Opiniujących Krajobrazowych Planów Ramowych. Wspomniana zależność gwarantuje uwzględnienie międzynarodowych, wspólnotowych i członkowskich celów ochrony środowiska w regionalnym, szczegółowym planowaniu ochrony przyrody.

W przypadku zmiany RPRP należy zintegrować istotne pod względem przestrzennym treści OKPR dla regionu planistycznego Pomorze-Przednie po wyważeniu pozostałych interesów, względnie należy podać powody, dla których odstąpiono od treści OKPR.

Obok klasycznych zadań i treści regionalnego planowania krajobrazowego OKPR mają przyczynić się do realizacji międzynarodowych wytycznych i programów poprzez konkretyzację na poziomie regionalnym. Za szczególnie ważne uznaje się cele środowiskowe zawarte w następujących dyrektywach unijnych:

- dyrektywa siedliskowa,
- dyrektywa ptasia,
- ramowa dyrektywa wodna,
- dyrektywa w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko oraz
- dyrektywa w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko
- ramowa dyrektywa w sprawie strategii morskiej oraz
- cele 6. programu działań Unii Europejskiej w zakresie środowiska naturalnego (2002 – 2012) dotyczące następujących obszarów:
 - zmiany klimatyczne,
 - przyroda i różnorodność biologiczna,
 - środowisko, zdrowie i jakość życia,
 - bogactwa naturalne i odpady.

Kolejne cele ochrony środowiska wymagające uwzględnienia na poziomie regionalnym wynikają z następujących aktów prawnych:

- Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie (EUROBATS 1991)
- Konwencja Bońska (Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt – CMS)
- dyrektywa w sprawie hałasu w środowisku (dyrektywa 2002/49/WE odnoszącą się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku)
- dyrektywa dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach (dyrektywa 2006/7/WE dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach z dnia 15 lutego 2006)
- Konwencja o różnorodności biologicznej (CBD, bioróżnorodność)
- federalna ustawa o ochronie przed imisjami i rozporządzenia
- federalna ustawa o ochronie przyrody oraz ustawa wykonawcza kraju związkowego M-PP do federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchAG M-V) wraz z wytycznymi w zakresie rozporządzeń o obszarach objętych ochroną na poziomie krajowym i międzynarodowym, sieć ekologiczna Natura 2000, stworzenie połączonych biotopów na co najmniej 10 % powierzchni landu, zapewnienie nieobjętych fragmentacją przestrzeni o niewielkim natężeniu ruchu, jak również ochrony gatunków
- Narodowa Strategia Zrównoważonego Rozwoju przewidująca ograniczenie do 2020 roku średniego dziennego przejmowania terenów ze 105 ha/d (2002) do 30 ha, obniżenie emisji gazów cieplarnianych oraz zwiększenie do 2020 roku udziału energii odnawialnej w zużyciu energii pierwotnej do 10 % jak również zwiększenie udziału energii odnawialnych w ogólnym zużyciu energii do 2020 roku do poziomu od 25 % do 30 %
- wymagane zapewnienie obszarów o szczególnym znaczeniu dla doświadczania walorów krajobrazu i przyrody, jak również obszarów o szczególnym znaczeniu kulturowym i historycznym
- ustawa o chronieniu zabytków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (zapewnienie obszarów i pojedynczych obiektów o szczególnym znaczeniu konserwatorskim lub kulturowo-historycznym)

- plan działań na rzecz ochrony klimatu kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie 2010
- koncepcja działań w zakresie adaptacji lasów kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie do zmian klimatu
- Konwencja UNESCO w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturowego wraz z kryteriami wpisu na listę światowego dziedzictwa.

Przestrzeganie przepisów o ochronie gatunków zawartych w § 44 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) gwarantują procedury uzyskiwania pozwoleń, rejestracji i kontroli następujące po fazie planowania regionalnego, w trakcie których badane są konkretne dla danej lokalizacji warunki wdrożenia poszczególnych projektów oraz uwzględniane obowiązujące wymogi ochrony gatunków. Stąd też opinie na temat ewentualnych, koniecznych derogacji od przepisów o ochronie gatunków zgodnie z § 45 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSch) na poziomie regionalnym są możliwe dopiero po dostatecznym skonkretyzowaniu stanu planowania oraz zbadaniu danej lokalizacji pod kątem interesów ochrony gatunków. W przypadku istnienia sprawdzonych danych na temat interesów dotyczących ochrony gatunków, są one uwzględniane podczas oceny oddziaływania na środowisko oraz przy ustalaniu regionalnych celów i zasad. Ponadto uwzględniane są cele zdefiniowane w sektorowym instrumencie finansowych LIFE, koncentrujące się na utrzymaniu naturalnych siedlisk, nowych metodach ochrony oraz poprawie stanu środowiska.

Związek z międzynarodowymi, wspólnotowymi i członkowskimi celami ochrony środowiska wykazują zwłaszcza przedstawione kartograficznie obszary uprzywilejowane i zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu wymienione w programie. Ściśle powiązane z celami środowiskowymi są również ustalenia dotyczące dóbr chronionych oraz informacje zawarte w wyjaśnieniach do oceny oddziaływania na środowisko sporządzonej w ramach programu. Dzięki kartograficznemu ujęciu obszarów kompensacyjnych oraz obszarów rozwoju stworzono szczególne możliwości lokalnego przygotowania w celu umożliwienia wykorzystania wspólnotowych instrumentów finansowania dla osiągnięcia celów środowiskowych.

W przypadku Drugiej Zmiany RPRP PP 2010 dokonano integracji oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami federalnej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

B.5 Ocena wszystkich ustaleń zmienionego programu pod kątem znaczenia dla środowiska

Wspieranie wykorzystania energii wiatrowej i jego planistyczna koordynacja poprzez ustalenie obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe stanowi przedmiot regulacji ustawowych. Ustalenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe w ramach RPRP PP rozbudowują zawarte w KPRP M-PP zobowiązanie dotyczące przyjaznego dla środowiska przyporządkowania przestrzennego regionalnego wykorzystania energii wiatrowej. Ekologiczność wykorzystania energii wiatrowej jako takiej nie jest zatem przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko w przypadku aktualizacji RPRP PP, lecz jedynie konkretnym przestrzennym przełożeniem na obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe.

Druga Zmiana programu przewiduje obejmującą cały obszar zmianę planowania zagospodarowania przestrzennego regionu planistycznego w zakresie wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe przy zastosowaniu kryteriów przedstawionych w rozdziale B.1.1. Planowane jest włączenie w sumie 53 obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe o łącznej powierzchni ok. 5.838 ha.

Wraz z wytyczeniem nowych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe przestają obowiązywać dotychczasowe ustalenia przestrzenne na wspomnianych terenach.

Propozycje obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe podlegają ocenie pod kątem oddziaływania na środowisko.

Przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko jest przewidywany wpływ planowanych obszarów priorytetowych na środowisko.

W toku oceny wpływu na środowisko zmienionego programu zbadano wprawdzie możliwe, wzajemne oddziaływania z istniejącymi już wytyczeniami, jednak ze względu na stopień

szczegółowości oraz skalę poziomu programu wspomniane wzajemne oddziaływania trudno jest usystematyzować. Ponieważ przedstawione w programie cele i zasady z reguły nie dają się przeliczyć na przepływy substancji i energii, przedstawienie ilościowe potencjalnych procesów wywołanych w gospodarce przyrodniczej na poziomie regionalnym nie wydaje się odpowiednie.

B.5.1 Ocena ustaleń

Druga Zmiana RPRP PP 2010 stanowi reakcję Stowaszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego na wyzwania związane z transformacją energetyczną.

Druga Zmiana dotyczy zarówno wytyczenia obszarów, jak również ustaleń merytorycznych w odniesieniu do obszarów priorytetowych dla energii wiatrowej.

Chodzi tu o następujące bloki tematyczne:

- A. Włączenie dwóch nowych punktów programu wraz z uzasadnieniem do rozdziału 6.5 Energia dotyczących następujących tematów:
 - ustalenie, zgodnie z którym dopuszczalna jest budowa siłowni wiatrowych, wymiana oraz modernizacja istniejących siłowni wyłącznie w ramach wytyczonych obszarów priorytetowych
 - planistyczna klauzula otwarcia
 - zapewnienie udziału mieszkańców i gmin
- B. Całkowicie nowe planowanie przestrzenne dla regionu planistycznego Pomorze Przednie w zakresie wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na podstawie nowych kryteriów (zmiana na mapie w skali 1:100.000 oraz zmiana uzasadnienia do rozdziału 6.5).

Blok tematyczny A. dotyczy wprowadzenia nowych punktów do rozdziału 6.5 Energia, które obejmują ustalenia na poziomie regionalnym. Ustalenia dotyczące zapewnienia udziału obywateli i gmin nie wymagają specjalistycznej oceny środowiskowej, ponieważ nie wynika z tego żadne oddziaływanie istotne dla środowiska. Dla oceny oddziaływania na środowisko istotne jest ustalenie, zgodnie z którym dopuszczalna jest budowa siłowni wiatrowych, wymiana oraz modernizacja istniejących siłowni wyłącznie w ramach wytyczonych obszarów priorytetowych. Wpływ tego ustalenia zostanie omówiony w bloku tematycznym B, obejmującym wytyczenie obszarów priorytetowych.

Należy przyrzeć się również wpływowi na środowisko planistycznych klauzul otwarcia, ponieważ utrzymanie siłowni może prowadzić do skumulowanego oddziaływania na poszczególne dobra chronione.

Szczegółowo omówiono blok tematyczny B. Obejmuje on 53 obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe o łącznej powierzchni ok. 5.838 ha wytyczone na podstawie nowych kryteriów, oraz uchylene dotychczasowych ustaleń przestrzennych na tych terenach. Ponadto przewiduje on zmniejszenie powierzchni obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców (na podstawie RPRP Pojezierze Meklemburskie) w związku z ustaleniem obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe.

Druga Zmiana może mieć wpływ na następujące punkty, względnie cele i/lub zasady zagospodarowania przestrzennego:

- obszary turystyczne (obszary rozwoju turystyki)
- środowisko i ochrona przyrody (obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu)
- turystyka w przyrodzie i krajobrazie (wzajemne oddziaływanie)
- rolnictwo, leśnictwo i rybołówstwo (obszar zastrzeżony dla rolnictwa)
- ochrona zasobów wody pitnej (obszar zastrzeżony dla wody pitnej)
- zabezpieczenie surowców (obszar zastrzeżony dla zabezpieczenia surowców)
- energia (nowe wytyczenie obszarów priorytetowych)

Ustalenia Drugiej Zmiany Programu zostaną następnie poddane ocenie oddziaływania na środowisko. Kolejność opisu wyników oceny wynika ze struktury podziału programu.

B.5.1.1 Energia

Zmienione ustalenia w tekście doprecyzowują oraz uzupełniają ustalenia zawarte w KPRP M-PP dla poziomu regionalnego programu. Wpływ ustaleń na środowisko został oceniony na poziomie krajowym w rozdziale B.V.1 raportu oddziaływania na środowisko KPRP M-PP. Wpływ ten został uznany za nieszkodliwy dla środowiska. Nie ma więc konieczności przeprowadzenia dogłębnej oceny na poziomie regionalnym.

B.5.1.2 Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe

Druga Zmiana RPRP PP rozbudowuje zawarte w KPRP M-PP zobowiązanie dotyczące przyjaznego dla środowiska przyporządkowania przestrzennego regionalnego wykorzystania energii wiatrowej przy zastosowaniu opisanych powyżej kryteriów. Opis kartograficzny przedstawiono w skali 1:100.000.

Druga Zmiana obejmuje:

1. włączenie w sumie 53 obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe o łącznej powierzchni ok. 5.838 ha; wraz z wytyczeniem nowych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na wspomnianych terenach przestają obowiązywać dotychczasowe ustalenia przestrzenne;
2. zmniejszenie powierzchni obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców nr 102 (na podstawie RPRP Pojezierze Meklemburskie) o 9 ha w związku z ustaleniem obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe.

Planowane obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe są rozmieszczone na terenie całego regionu planistycznego. Stosownie do kryteriów stosowanych przy ustalaniu odpowiednich terenów pod siłownie wiatrowe w przypadku wszystkich planowanych obszarów priorytetowych chodzi wyłącznie o tereny wykorzystywane głównie do celów rolniczych.

53 obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe należy poddać szczegółowej ocenie. Jest to konieczne ze względu na istotny wpływ budowanych siłowni wiatrowych na dobra objęte ochroną.

W ramach oceny związanej z wytyczeniem obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe zostanie przeprowadzona szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko w związku z zmniejszeniem powierzchni obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców nr 102.

B.5.2 Podsumowanie wyników oceny zmienionych ustaleń pod kątem znaczenia dla środowiska

Nowe punkty bloku tematycznego A. zasadniczo wymagają przeprowadzenia specjalistycznej oceny środowiskowej w odniesieniu do klauzuli owarcia.

Istotne dla oceny oddziaływania na środowisko jest ustalenie, zgodnie z którym dopuszczalna jest budowa siłowni wiatrowych, wymiana oraz odnowa istniejących siłowni wyłącznie w ramach wytyczonych obszarów priorytetowych.

Dla oceny oddziaływania na środowisko istotny jest zwłaszcza blok tematyczny B, któremu towarzyszy szczegółowa ocena.

53 planowane obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe należy poddać szczegółowej ocenie. Szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko w odniesieniu do zmniejszenia po-

wierzchni obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców nr 102 następuje w związku z oceną obszarów priorytetowych

B.6 Szczegółowa ocena zmienionych ustaleń programu o potencjalnie istotnym oddziaływaniu na środowisko

Szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko pod kątem skutków klauzuli otwarcia na poziomie Regionalnego Planu Rozwoju Przestrzennego jest możliwa z pewnymi zastrzeżeniami. Sytuacja dotycząca ingerencji i negatywnego oddziaływania jest uzależniona od woli planistycznej gmin, która w chwili obecnej nie jest znana. Należy założyć, że zastosowanie klauzuli otwarcia wymaga w każdym przypadku oceny interesów związanych z ochroną przyrody i środowiska oraz interesami człowieka i zdrowia. Wspomniana ocena powinna być przeprowadzona w ramach oddzielnej procedury. Na tej podstawie zostaje zagwarantowane uwzględnienie wspomnianych interesów.

Szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko nowo wytyczonych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe jest konieczna, gdyż częściowo nie jest ona obligatoryjna w podporządkowanych procedurach uzyskiwania pozwoleń, jednakże należy zagwarantować, że wytyczone obszary priorytetowe będą przyjazne dla środowiska. Zgodnie z ustawą o ocenie oddziaływania na środowisko (UVPG) załącznik 1 formalna ocena oddziaływania na środowisko jest wymagana dopiero w przypadku farm wiatrowych składających się z więcej niż 20 wiatraków. Również w planowaniu uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przeznaczenie funkcjonalne obszarów priorytetowych nie jest przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z § 1 (4) kodeksu budowlanego studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego należy dostosować do celów ładu przestrzennego. Przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko w toku planowania uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego są jedynie miejscowe kwestie środowiskowe, o ile są istotne z punktu widzenia doprecyzowania w odniesieniu do skali układu terenu w planowaniu użytkowania terenu lub, o ile plan użytkowania terenu został już sporządzony, dla ustalenia poszczególnych miejsc lokalizacji wiatraków na wytyczonych obszarach priorytetowych. Dlatego też wymagana jest szczegółowa ocena zmienionych ustaleń RPRP w toku procedury decyzyjnej w sprawie zmiany RPRP. W tym przypadku może ona odbywać się jedynie na poziomie regionalnej skali planistycznej (skala: 1:100.000) oraz bez znajomości konkretnych parametrów dotyczących farm wiatrowych lub wiatraków. W przypadku oceny końcowej na poziomie udzielania pozwolenia zastosowanie mają przepisy zawarte w ustawie o ocenie oddziaływania na środowisko (UVPG).

B.6.1 Cechy środowiskowe obszarów potencjalnie objętych znaczącym zagrożeniem

B.6.1.1 Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe (OSW)

Poniżej opisano cechy środowiskowe wytyczonych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe oraz obszary objęte zmianami w wytyczeniach.

Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe opisane w RPRP PP są rozmieszczone na terenie całego regionu planistycznego. Stosownie do kryteriów stosowanych przy identyfikacji wspomnianych terenów w przypadku wszystkich wytyczonych obszarów priorytetowych chodzi o tereny wykorzystywane głównie do celów rolniczych.

B.6.1.1.1 OSW nr 1/2015 Gingst

Obszar priorytetowy o powierzchni 79 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Rugia, na wyspie Rugia na wschód od Gingst.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wieloprzestrzenne. Tereny są wykorzystywane obecnie jako tereny uprawne. Obszar priorytetowych graniczy na wschodzie z terenami leśnymi a na północy z pasmem buforowym obszaru ochrony ptaków DE 1542-401 „Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego i

północna cieśnina Strelasund ". W części wschodniej obszaru priorytetowego przebiega kanał „Duvenbeek” z roślinnością drzewiastą występującą w okolicach zbiorników wodnych. W miejscowości Pansevitz znajduje się objęty ochroną zabytków zespół dworski.

B.6.1.1.2 OSW nr 2/2015 Hugoldsdorf

Obszar priorytetowy o powierzchni prawie 97 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Rugia pomiędzy Leplow, Katzenow oraz na wschód od Eixen. Obszar cechuje ustrukturyzowany krajobraz pól uprawnych z pojedynczo występującymi kanałami i niewielkimi zbiornikami wodnymi. Na północy graniczy z lasami iglastymi.

W otaczających miejscowościach Oebelitz i Dolgen znajdują się miejsca gniazdownia bociana białego. W przypadku obu miejsc gniazdowania zachowano strefę buforową 1000 m do OSW. Najbliżej położone miejsce gniazdowania orlika krzykliwego jest oddalone o ponad 3 km. Wspomina się również o miejscach gniazdowania kani rudej, które należy uwzględnić w szczegółowym planowaniu.

B.6.1.1.3 OSW nr 3/2015 Franzburg

Obszar priorytetowy o powierzchni 50 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Rugia na zachód od Franzburga. Na południowym-zachodzie graniczy z obszarem leśnym.

Obszar cechuje ustrukturyzowany krajobraz pól uprawnych z pojedynczo występującymi kanałami i niewielkimi zbiornikami wodnymi.

W miejscowościach Oebelitz i Dolgen znajdują się miejsca gniazdowania bociana białego. W przypadku obu miejsc gniazdowania zachowano strefę buforową 1000 m od OSW.

B.6.1.1.4 OSW nr 4/2015 Papenhagen

Obszar priorytetowy o powierzchni 222 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Rugia, na północ od Grimmen. Obejmuje on tereny gmin Papenhagen, Grimmen i Elmenhorst i jest położony pomiędzy Papenhagen, Sievertshagen, Ungnade, Glashagen, Stoltenhagen, Klein Lehmhagen, Schönwalde i Hoikenhagen.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny rozciągają się wzdłuż „Kronhorster Trebel” i są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne i użytki zielone. Obszar priorytetowy graniczy w części najbardziej wysuniętej na wschód z terenami leśnymi. W części wschodniej wspomniany obszar przecina droga krajowa B 194 biegnąca w kierunku północ-południe.

W miejscowościach Papenhagen, Sievertshagen, Ungnade, Glashagen i Stoltenhagen znajdują się miejsca gniazdowania bociana białego. W przypadku miejsc gniazdowania zachowano strefę buforową 1000 m od OSW.

B.6.1.1.7 OSW nr 7/2015 Wendisch Baggendorf

Opisywany teren obszaru priorytetowego pod siłownię wiatrowe o powierzchni 43 ha znajduje się na północ od autostrady A20 niedaleko Wendisch-Baggendorf. Na wschód od wspomnianego terenu znajdują się siłownie wiatrowe. Okolicę cechuje występowanie infrastruktury drogowej oraz wykorzystanie terenu do celów rolniczych.

Występują tu pojedyncze zagajniki i struktury wodne, takie jak kanały i niewielkie zbiorniki wodne.

W miejscowościach Kirch Baggendorf i Wendisch Baggendorf znajdują się miejsca gniazdowania bociana białego. W przypadku obu miejsc gniazdowania zachowano strefę buforową 1000 m od OSW.

B.6.1.1.8 OSW nr 8/2015 Rakow

Obszar o powierzchni prawie 93 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Rugia pomiędzy Vietlipp, Klevenow, Boltenhagen, Grischow i Dönnie na terenie gmin Grimmen i Süderholz. Wspomniane sąsiednie osady były wcześniej częścią majątków ziemskich.

Teren obejmuje część istniejącej farmy wiatrowej Rakow. Na dużej części obszaru priorytetowego znajdują się już siłownie wiatrowe.

Na północ od obszaru priorytetowego przebiega autostrada A20. Na zachodzie obszar wytyczenia przecina linia kolejowa Berlin-Stralsund. Przez wytyczony teren przebiega linia napo-

wietrzna o napięciu znamionowym 110 kV. Istniejąca farma wiatrowa Rakow sięga na południu i zachodzie aż do terenu. W obrębie terenu znajduje się stacja transformatorowa i punkt zasilający istniejącej farmy wiatrowej.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa oraz obszar rozwoju turystyki. Tereny są obecnie wykorzystywane przede wszystkim jako tereny uprawne oraz małoprzestrzenne użytki zielone. W obrębie opisywanego obszaru krajobrazowego występują pojedyncze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne oznaczone częściowo jako biotopy ustawowo chronione. W otoczeniu obszaru priorytetowego nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.9 OSW nr 9/2015 Süderholz/A20

Obszar priorytetowy o powierzchni 67 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Rugia, na wschód od Barkow i na zachód od Wüsteney na terenie gminy Süderholz. W północnej części przez teren wytyczonego obszaru priorytetowego przebiega autostrada A20, a bezpośrednio na wschód od wspomnianego obszaru znajduje się zjazd 24 Stralsund. Wzdłuż drogi Barkow – Wüsteney biegnie linia napowietrzna, która przecina obszar priorytetowy.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny są obecnie wykorzystywane przede wszystkim pod uprawę. W obrębie opisywanego obszaru krajobrazowego występują mniejsze i większe struktury zagajnikowe, struktury wodne oraz struktury podmokłe oznaczone częściowo jako biotopy ustawowo chronione. Na południu obszar priorytetowy sięga aż do terenów leśnych. Na północy i wschodzie w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru znajdują się tereny leśne.

Nie występują obszary ochrony wód i przyrody. W otoczeniu obszaru priorytetowego nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

W miejscowości Klevenow znajduje się objęty ochroną zabytków dworek z zespołem parkowym.

B.6.1.1.10 OSW nr 10/2015 Süderholz/Poggendorf

Obszar priorytetowy o powierzchni 53 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Rugia pomiędzy Süderholz, Kandelin i Schmietkow na terenie gminy Süderholz.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne. Wzdłuż drogi krajowej L26 występują drzewa alejowe. Na północy obszar priorytetowy graniczy z drogą krajową L26, wzdłuż której rosną drzewa alejowe. W kierunku południowo-zachodnim w bliskim sąsiedztwie obszaru priorytetowego występuje duży obszar leśny. W otoczeniu obszaru priorytetowego nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową). Wokół miejscowości Kandelin leży obszar ochrony wód Kandelin, który jednak nie sięga do obrębu terenu wytyczenia.

B.6.1.1.11 OSW nr 11/2015 Dersekow

Obszar priorytetowy o powierzchni 121 ha znajduje się w powiatach Pomorze Przednie-Rugia i Pomorze Przednie-Greifswald pomiędzy Dersekow, Alt Pansow Bisdorf i Griebenow na terenie gmin Dersekow, Süderholz, Sassen-Trantow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny obszaru priorytetowego dzieli autostrada A20. Na wspomnianym terenie występują siłownie wiatrowe położone częściowo w obrębie wytyczenia. Tereny są wykorzystywane przede wszystkim pod uprawę. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze, mniejsze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne. W centrum obszaru priorytetowego znajduje się głównie torfowisko niskie z łąkami po glinę o dużym

potencjale glebowym. W otoczeniu terenu nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową). W miejscowości Dersekow znajdują się objęte ochroną zabytków budynki: poz. 581 OVP: kościół; poz. 579 OVP: zakrystia i szkoła; poz. 582 OVP: plebania.

B.6.1.1.12 OSW nr 12/2015 Dűvier

Obszar priorytetowy o powierzchni 101 ha obejmuje częściowo już istniejącą farmę wiatrową. Teren objęty rozszeszeniem znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald pomiędzy Grabow, Wűstenbilow, Gűlzow Dorf i Nielitz na terenie gminy Loitz.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PM jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Na północy obszar priorytetowy graniczy z rozległym terenem leśnym. Wzdłuż polnej drogi przecinającej teren wytyczenia w kierunku północ-południe po jednej stronie drogi rośnie rząd drzew podlegający ochronie zgodnie z § 19 ustawy wykonawczej kraju związkowego M-PP do federalnej ustawy o ochronie przyrody (NatSchAG M-V). Tereny objęte nowym wytyczeniem są obecnie wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu rozszerzenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

W miejscowości Gűlzowhof znajdują się objęte ochroną zabytków budynki: poz. 482 DM: kościół; poz. 481 DM: zespół dworski.

B.6.1.1.13 OSW nr 13/2015 Dargelin

Obszar o powierzchni 122 ha obejmuje częściowo już istniejącą farmę wiatrową Görmin. Wytyczony obszar priorytetowy pod siłownię wiatrowe Dargelin leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald, na wschód od autostrady A20 i na zachód od Neu Negentin na terenie gmin Dargelin, Görmin i Dersekow.

Istniejące siłownie wiatrowe Görmin leżą na południe od nowo wytyczonego terenu rozszerzenia po zachodniej stronie autostrady A20.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP i PM jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny objęte nowym wytyczeniem są obecnie wykorzystywane wyłącznie pod uprawę. W obrębie terenów uprawnych występują różnorodne, mniejszej i średniej wielkości struktury zagajnikowe, struktury podmokłe oraz struktury wodne oznaczone w większości jako biotopy ustawowo chronione.

Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu rozszerzenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

W miejscowości Dargelin znajdują się objęte ochroną zabytków budynki: poz. 586 OVP: dworek.

B.6.1.1.14 OSW nr 14/2015 Behrenhoff

Obszar priorytetowy o powierzchni 127 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald pomiędzy Behrenhoff, Műssow, Dargezin Vorwerk, Dargezin, Kammin i Stresow na terenie gmin Behrenhoff i Gűtzkow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane wyłącznie pod uprawę. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze mniejsze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne. Wzdłuż drogi krajowej L26 występują drzewa alejowe. Na północy obszar priorytetowy graniczy z drogą krajową L26, wzdłuż której rosną drzewa alejowe. W kierunku południowo-zachodnim w bliskim sąsiedztwie obszaru priorytetowego występuje duży obszar leśny. Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

W miejscowości Behrenhoff znajdują się objęte ochroną zabytków budynki i tereny: poz: 500 OVP: zespół dworski.

B.6.1.1.15 OSW nr 15/2015 Dambeck-Züssow

Opisywany obszar priorytetowy o powierzchni prawie 204 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na południe od Dambeck koło Züssow.

Tereny cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. W centrum obszaru priorytetowego znajduje się torfowisko niskie z łąkami po glinę o dużym potencjale glebowym. Wpływ antropogeniczny wyraża się w postaci linii wysokiego napięcia biegnącej w części południowo-wschodniej. Otaczające tereny są wykorzystywane jako tereny rolnicze.

Na południu biegnie droga federalna B 111, która przecina południowy kraniec obszaru. Nie wytyczono tu obszarów ochronnych.

W miejscowości Dambeck znajduje się objęty ochroną zespół dworski (poz. 554 OVP).

B.6.1.1.16 OSW nr 16/2015 Karlsburg

Obszar priorytetowy o powierzchni 81 leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na północny-wschód od Karlsburga, na wschód od drogi B109. Na południowym-zachodzie teren przecina trasa kolejowa Züssow-Wolgast. Na północ od trasy kolejowej teren priorytetowy obejmuje istniejącą farmę wiatrową Karlsburg.

Obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla wody pitnej. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. Na wschodzie obszar priorytetowy graniczy z rozległym terenem leśnym (Steinfurther Holz). Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.17 OSW nr 17/2015 Lüssow

Obszar priorytetowy pod siłownię wiatrowe Lüssow o powierzchni 56 ha leży na północ od Doliny Piany, na północ od Lüssow w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald pomiędzy Lüssow, Glödenhof, Ranzin i Schmatzing na terenie gmin Schmatzin i Gützko.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze struktury zagajnikowe oraz struktury podmokłe oznaczone w większości jako biotopy ustawowo chronione.

Przez obszar priorytetowy przebiega droga gminna.

W miejscowości Lüssow znajdują się objęte ochroną zabytków budynki: poz. 1328 OVP: kościół; poz. 1327 OVP: dworek z parkiem.

B.6.1.1.18 OSW nr 18/2015 Bentzin-Jarmen

Obszar priorytetowy o powierzchni 63 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na południe od drogi B 110 pomiędzy Zemmin i Müssentin na terenie gmin Bentzin i Jarmen.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PM jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. Obszary w części południowej otoczone terenami leśnymi są wykorzystywane jako użytki zielone. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze, mniejsze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne. W południowej części obszaru priorytetowego znajduje się (głębokie) torfowisko niskie o dużym potencjale glebowym. Na wschód od planowanego obszaru priorytetowego znajduje się czynna żwirownia. Jest ona częścią wytyczonego w RPRP PM obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców nr 102 (Müssentin) zmniejszonego o 9 ha w ramach nowego wytyczenia obszaru priorytetowego pod siłownię wiatrowe.

W kierunku południowo-zachodnim w bliskim sąsiedztwie obszaru priorytetowego rozciąga się teren leśny. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną przyrody ani obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

Na północnym-wschodzie obszar priorytetowy graniczy z obszarem ochrony wód Bentzin (strefa ochrony III).

Na obszarze priorytetowym znajdują się objęte ochroną zabytków budynki i elementy: poz. 167 DM: Bentzin - kościół; poz. 606 DM: Kruckow - Lenne-Park; poz. 571 DM: Kartlow - kościół; poz. 570 DM: Kartlow – zespół zamkowy.

B.6.1.1.19 OSW nr 19/2015 Kruckow

Obszar priorytetowy o powierzchni 127 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald pomiędzy Kruckow, Kartlow, Heydenhof i Schmarsow na terenie gminy Kruckow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PM jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. To samo dotyczy struktur zagajnikowych znajdujących się przy drodze Schmarsow – Kartlow. Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową). Na północ od obszaru priorytetowego biegnie linia napowietrzna o napięciu znamionowym 110 kV. Na południu przez obszar przebiegają dwie drogi gminne.

Na obszarze priorytetowym znajdują się objęte ochroną zabytków budynki i elementy: poz. 606 DM: Kruckow - Lenne-Park; poz. 571 DM: Kartlow - kościół; poz. 570 DM: Kartlow - zespół zamkowy; poz. 942 DM: Schmarsow - kościół; poz. 941 DM: Scharsow – dworek.

B.6.1.1.20 OSW nr 20/2015 Kruckow-Alt Tellin

Obszar priorytetowy o powierzchni 131 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald pomiędzy Siedenbüsow, Borgwall i Neu Plötz na terenie gmin Kruckow, Alt Tellin, Daberkow i Jarmen.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PM jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. To samo dotyczy struktur zagajnikowych znajdujących się przy drodze Heydenhof w kierunku Alt Tellin oraz wzdłuż granicy gmin Kruckow/Alt Tellin. Na południowym-wschodzie terenu rozciąga się hodowla prosiąt Alt Tellin'.

Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. Najbliżej położony obszar objęty ochroną na mocy przepisów unijnych (obszar ochrony siedlisk DE 2245-302 „Dolina rzeki Tollense z dopływami”) znajduje się w odległości > 1400 m od nowo wytyczonego obszaru priorytetowego. Odległość od obszaru ochrony wód Daberkow (strefa ochrony III) wynosi > 1300 m.

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 887 DM: Plötz - kościół; poz. 885 DM: Plötz – zamek z parkiem; poz. 877 DM: Siedenbüsow - dworek; pos. 115 DM: Alt Tellin – kościół.

B.6.1.1.21 OSW nr 21/2015 Völschow

Obszar priorytetowy o powierzchni prawie 167 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na północny-zachód od Völschow pomiędzy Plötz, Wilhelminenthal, Kronsberg i Klein Toitin.

Obszar priorytetowy rozciąga się na zachód od autostrady A20 i graniczy na północy z obszarem leśnym (Heydenholz). Na wytyczonym terenie znajduje się kilka dróg gminnych.

Na wspomnianym terenie istnieje już kilka siłowni wiatrowych. W ramach obszaru priorytetowego istnieje 11 siłowni. Pozostałe 7 siłowni znajduje się poza obszarem.

Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane jako tereny uprawne. W północno-wschodniej i północno-zachodniej części obszaru priorytetowego znajdują się torfowiska niskie o bardzo dużym potencjale glebowym. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. W sąsiedniej miejscowości Kadow znajduje się miejsce gniazdowania bociana białego, w przypadku którego zachowano odległość buforową 1000 m od OSW. Obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową) znajdują się w dalszej odległości w położonej na północ od obszaru Dolinie Piany.

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 887 DM: Plötz - kościół; poz. 885 DM: Plötz – zamek z parkiem; poz. 1122 DM: Völschow - kościół; poz. 1374 OVP: Neetzow – zespół dworski; poz. 1375 OVP: Neetzow zamek z parkiem.

B.6.1.1.22 OSW nr 22/2015 Neetzow

Obszar priorytetowy pod siłownie wiatrowe o powierzchni 122 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na wschód od drogi B 110 pomiędzy Liepen, Preetzen, Steinmocker i Neetzow na terenie gminy Neetzow-Liepen.

Obszar priorytetowy obejmuje istniejące już różne siłownie wiatrowe. Przez wspomniany obszar z południa na północ przebiegają linie napowietrzne o napięciu znamionowym 220 kV. Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze struktury zagajnikowe oraz struktury podmokłe oznaczone w większości jako biotopy ustawowo chronione. Obszar priorytetowy obejmuje część położonego na wschodzie lasu. W przypadku terenu leśnego chodzi o obszar, który wraz z przyległymi na północy i wschodzie terenami leśnymi zajmuje powierzchnię > 10 ha. Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. Obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową) znajdują się w położonej na północnym-wschodzie Dolinie Piany.

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 1374 OVP: Neetzow – zespół dworski; poz. 1375 OVP: Neetzow – zamek z parkiem; poz. 1256 OVP: Liepen - kościół; poz. 1441 OVP: Preetzen - zespół dworski; poz. 1574 OVP: Steinmocker- zespół dworski

B.6.1.1.24 OSW nr 24/2015 Blesewitz

Obszar priorytetowy pod siłownie wiatrowe Blesewitz zajmuje powierzchnię prawie 146 ha i leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na zachód od Anklam, na południe od drogi B 199 pomiędzy miejscowościami Postlow und Bleswitz.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują w niewielkiej liczbie struktury zagajnikowe oraz małe zbiorniki wodne.

Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 513 OVP: Biesewitz - kościół; poz. 512 OVP: Biesewitz – zespół dworski; poz. 1335 OVP: Medow - kościół; poz. 1622 OVP: Tramstow - kościół; Pos. 655 OVP: Görke - kościół; poz. 551 OVP: Butzow – dworek park; poz. 1384 OVP: Nerdin – kościół.

B.6.1.1.25 OSW nr 25/2015 Iven-West

Obszar priorytetowy o powierzchni 426 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na południowy-zachód od Krien pomiędzy Bartow, Stammersfelde, Iven i Janow na terenie gmin Iven, Krien oraz Krusenfelde.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa oraz obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne i użytki zielone. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze, mniejsze lub większe struktury zagajnikowe oraz struktury podmokłe oznaczone w większości jako biotopy ustawowo chronione. Na zachodzie obszar priorytetowych graniczy z terenem leśnym. Od strony północno-wschodniej obszar priorytetowy graniczy z kolejnym, mniejszym terenem leśnym położonym na terenie gminy Krien. Mniej więcej pośrodku obszar priorytetowy przecina biegnąca z zachodu na wschód droga B 199, wzdłuż której rosną drzewa alejowe. Na południe od drogi B 199 występują różne siłownie wiatrowe. Na północy i północnym-zachodzie od gminy Iven sięgają one znacznie bliżej miejscowości niż przewiduje to wytyczenie obszaru priorytetowego. Obok siłowni wiatrowych znajduje się tu linia napowietrzna o napięciu znamionowym 220 kV stanowiąca południową granicę obszaru priorytetowego oraz dwie inne linie napowietrzne o napięciu 220 kV i jedna linia o napięciu 380 kV, które biegną przez obszar priorytetowy z południowego-zachodu na północny-wschód. W otoczeniu terenu nie występują obszary objęte ochroną przyrody lub ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową). Na południowy-wschód od obszaru priorytetowego wokół gminy Iven znajduje się obszar ochrony wód (Iven).

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 1100 OVP: Krien - kościół; poz. 970 OVP: Iven - kościół; poz. 969 OVP: Iven - zespół dworski; poz. 980 OVP: Janow – zespół dworski; poz. 1398 OVP: Neuendorf B - kościół

B.6.1.1.26 OSW nr 26/2015 Spantekow

Obszar priorytetowy o powierzchni 191 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald pomiędzy Iven, Albinshof, Wegezin i Dennin na terenie gminy Spantekow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują różnorodne struktury zagajnikowe oraz struktury wodne oznaczone przeważnie jako biotopy ustawowo chronione. Na zachodzie obszar priorytetowy graniczy bezpośrednio z terenem leśnym. Część przyległego obszaru leśnego to pomnik przyrody (mieszany las bukowy w Reedenholz). Teren położonego na północnym-wschodzie wysypiska śmieci Spantekow oraz wytyczony obszar priorytetowy w dużej części nakładają się na siebie. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 1100 OVP: Krien - kościół; poz. 970 OVP: Iven - kościół; poz. 969 OVP: Iven - zespół dworski; poz. 576 OVP: Dennin - kościół; poz. 575 OVP: Dennin - zespół dworski; poz. 1690 OVP: Wegezin - kościół

B.6.1.1.29 OSW nr 29/2015 Boldekow/Borntin

Obszar priorytetowy o powierzchni 35 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na północ od Borntin na terenie gmin Boldekow i Spantekow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze, mniejsze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne oznaczone częściowo jako biotopy ustawowo chronione. Od północnego-zachodu na północny-wschód obszar graniczy ze strefą leśną (Spantekower Forst). Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody.

B.6.1.1.30 OSW nr 30/2015 Boldekow

Obszar priorytetowy o powierzchni 126 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald pomiędzy Rubenow, Zinzow, Boldekow Ausbau i Boldekow na terenie gminy Boldekow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych oraz wzdłuż dróg występują różnorodne struktury zagajnikowe należące do biotopów ustawowo chronionych. Na północy obszar priorytetowy graniczy bezpośrednio z terenem leśnym (Spantekower Forst). Ponadto mniej więcej pośrodku obszaru znajdują się dwie strefy leśne o powierzchni < 10 ha. Na zachód i południe od obszaru priorytetowego przebiegają dwie linie napowietrzne, położone w pewnej odległości od obszaru priorytetowego. Na zachód od obszaru priorytetowego w niedalekiej odległości znajduje się obszar ochrony objęty dyrektywą siedliskową (DE 2247-303 „Małe zbiorniki wodne na zachód od Boldekow koło Rubenow“). Część terenu objętego dyrektywą siedliskową jest jednocześnie pomnikiem przyrody (Ackersoll). Na zachód od drogi gminnej Zinzow obszar graniczy z doliną Landgrabental, wytyczoną jako obszar ochrony objęty dyrektywą ptasią DE 2347-401. Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód.

W miejscowości Zinzow znajduje się neobarokowy majątek ziemski (zamek) wpisany na listę zamków, ogrodów i rezydencji Meklemburgii-Pomorza Przedniego, który jest obecnie wykorzystywany jako miejsce wypoczynku oraz imprez kulturalnych. Zamek oraz należący do niego ogród został uwzględniony na mapie geoturystycznej dostępnej na portalu Ministerstwa Środowiska, Ochrony Przyrody i Geologii kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie.

W sąsiedniej miejscowości Boldekow znajduje się miejsce gniazdowania bociana białego, w przypadku którego zachowano strefę buforową 1000 m od OSW.

Nie można wykluczyć występowania w okolicy bielika zwyczajnego oraz kani rudej.

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 519 OVP: Boldekow - kościół; poz. 518 OVP: Boldekow – zespół dworski; poz. 1996 OVP: Zinzow – zespół dworski

B.6.1.1.31 OSW nr 31/2015 Neu Kosenow

Obszar priorytetowy leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na północ od gminy Ducherow pomiędzy Ducherow, Neu i Alt Kosenow, Busow i Charlottenhof. Obejmuje on teren o powierzchni prawie 111 ha należący do gmin Ducherow i Neu Kosenow.

Obszar przecina droga B 109 biegnąca w kierunku północ-południe.

Na terenach obszaru priorytetowego występują już siłownie wiatrowe. Nie wszystkie z nich znajdują się w obrębie obszaru priorytetowego. Pozostałe tereny są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne oraz użytki zielone. Wzdłuż dróg i w strefie pozamiejskiej terenów przemysłowych występuje niewielka liczba struktur zagajnikowych oznaczonych jako biotopy ustawowo chronione. Wzdłuż drogi B 109 występują drzewa alejowe. Na wspomnianym terenie nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 996 OVP: Kagendorf- kościół; poz. 567 OVP: Dargibell – zespół dworski; poz. 1508 OVP: Rossin – zespół dworski; poz. 1509 OVP: Rossin - kościół; poz. 615 OVP: Ducherow - kościół; poz. 605 OVP: Ducherow - dworek; poz. 161 OVP: Alt Kosenow - kościół

B.6.1.1.32 OSW nr 32/2015 Ducherow-Altwigshagen

Obszar priorytetowy leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald pomiędzy Rathebur i węzłem komunikacyjnym B109/VG 52 (odgałczenie Wietstock). Obszar obejmujący powierzchnię 60 ha jest niemal w całości otoczony terenami leśnymi i należy do gmin Ducherow i Altwigshagen.

Tereny planowanego obszaru priorytetowego zostały wytyczone w RPRP PP jako obszar rozwoju turystyki. Tereny te są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne i użytki zielone. Na obszarze priorytetowym w centralnej części znajduje się torfowisko niskie z warstwą pia-

sku o bardzo dużym potencjale glebowym. Wzdłuż dróg i w strefie pozamiejskiej terenów przemysłowych występuje niewielka liczba struktur zagajnikowych oznaczonych jako biotopy ustawowo chronione. Wzdłuż drogi B 109 rosną drzewa alejowe. Na wspomnianym terenie nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 1476 OVP: Rathebur - kościół; poz. 1711 OVP: Wietstock - kościół; poz. 1710 OVP: Wietstock - dworek; poz. 23 UER: Altwigshagen - kościół; poz. 28 UER: Altwigshagen – zespół dworski; poz. 1396 OVP: Neuendorf A - kościół; poz. 1395 OVP: Neuendorf A – zespół dworski

B.6.1.1.33 WEG nr 33/2015 Neuendorf A

Obszar priorytetowy leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald pomiędzy Neuendorf A, Lübs i Heinrichshof. Obszar obejmujący powierzchnię 44 ha, graniczący na północy i częściowo na wschodzie z terenami leśnymi należy do gminy Ducherow.

Tereny planowanego obszaru priorytetowego zostały wytyczone w RPRP PP jako obszar rozwoju turystyki. Tereny te są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne i użytki zielone. Od północy i południu obszar graniczy z terenami leśnymi. W obrębie obszaru priorytetowego występują struktury zagajnikowe. Na południu OSW graniczy z ustawowo chronionym biotopem zagajnikowym. Na wspomnianym terenie nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 1396 OVP: Neuendorf A - kościół; poz. 1395 OVP: Neuendorf A – zespół dworski; poz. 466 UER: Lübs – kościół

B.6.1.1.34 OSW nr 34/2015 Lübs/Łęgi Friedlandzkie

Obszar priorytetowy o powierzchni 266 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald pomiędzy Ferdinandshof i Altwigshagen na terenie gminy Lübs.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa oraz obszar rozwoju turystyki. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane wyłącznie jako użytki zielone. Znajdują się tu głębokie torfowiska niskie o bardzo dużym potencjale glebowym. Biotopy chronione występują w postaci pojedynczych zagajników oraz podmokłych łąk położonych na wschód od linii kolejowej. Z południowego-wschodu na północny-zachód obszar priorytetowy mniej więcej pośrodku przecina linia kolejowa Berlin-Stralsund. Na wspomnianym terenie nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

W sąsiedniej miejscowości Louisenhof znajdują się miejsca gniazdowania bociana białego, w przypadku którego zachowano strefę buforową 1000 m do OSW.

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 466 UER: Lübs - kościół; poz. 23 UER: Altwigshagen - kościół; poz. 28 UER: Altwigshagen – zespół dworski; poz. 213 UER: Ferdinandshof- kościół; poz. 220 UER: Ferdinandshof- zespół dworski; poz. 118 UER: Blumenthal - kościół St. Stephan; poz. 119 UER: Blumenthal - kościół (protestancki).

B.6.1.1.35 OSW nr 35/2015 Wilhelmsburg

Obszar priorytetowy leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na południe od Ferdinandshofu i na północ od Wilhelmsburga. Na północnym-zachodzie teren odgranicza rezerwat „Weißer Graben“. Obszar obejmujący powierzchnię prawie 174 ha należy do gminy Wilhelmsburg oraz Ferdinandshof.

Tereny obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane głównie jako tereny uprawne i użytki zielone. Strukturę wspomnianych terenów z głębokimi torfowiskami niskimi o bardzo dużym potencjale glebowym, tworzą kanały; nie występują tu biotopy chronione. Na wspomnianym terenie nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 1096 UER: Wilhelmsburg - kościół; Pos. 213 UER: Ferdinandshof- kościół; poz. 220 UER: Ferdinandshof-zespół dworski; Pos. 470 UER: Mariawerth – rezydencja.

B.6.1.1.36 OSW nr 36/2015 Torgelow

Obszar priorytetowy o powierzchni prawie 49 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na północny-zachód od miejscowości Torgelow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują różnorodne struktury zagajnikowe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Ponadto występuje kilka kanałów biegnących w układzie liniowym. Na wschodzie i południu obszar priorytetowy graniczy bezpośrednio ze strefą leśną. Na opisywanym terenie nie występują obszary chronione.

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 300 UER: Heinrichsruh - rezydencja; poz. 953 UER: Torgelow - kościół (ewangelicki); poz. 954 UER: Torgelow - kościół (katolicki); poz. 943 UER: Torgelow – ruiny zamku

B.6.1.1.37 OSW nr 37/2015 Jatznick

Obszar priorytetowy leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na północ od Pasewalk, na południe od Jatznick pomiędzy Albertshof, Dargitz, Sandhof i przyległych osiedli „Ausbau“.

Obszar priorytetowy obejmujący powierzchnię prawie 70 ha należy do gminy Schönwalde i Jatznick.

Tereny obszaru priorytetowego wykorzystywane są głównie jako tereny uprawne i użytki zielone. Strukturę wspomnianych terenów tworzą kanały, a w części zachodniej obszaru priorytetowego występują z kolei różnego rodzaju biotopy chronione, takie jak małe zbiorniki wodne czy zagajniki, a przy drodze do wysypiska znajduje się aleja. Na północny-wschód od obszaru priorytetowego znajduje się zakład utylizacji i sortowania odpadów budowlanych. Na północnym-wschodzie na obszarze priorytetowym rozciąga się prawie ukończona instalacja fotowoltaiczna.

Obszar priorytetowy przecina linia wysokiego napięcia (110 kV) biegnąca w kierunku północ-południe. Część terenu została wytyczona jako obszar zastrzeżony dla zabezpieczenia surowców.

Na wspomnianym terenie nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 351 UER: Jatznick - kościół; poz. 286 UER: Groß Spiegelberg – zespół dworski; poz. 286 UER: Groß Spiegelberg - kościół; poz. 805 UER: Schönwalde – zespół dworski; poz. 167 UER: Dargitz - kościół; poz. 47 UER: Belling - kościół

B.6.1.1.38 OSW nr 38/2015 Groß Luckow/Klein Luckow

Obszar priorytetowy o powierzchni 37 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na północ od Groß Luckow i na zachód od Klein Luckow na terenie gmin Groß Luckow i Jatznick.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze struk-

tury wodne oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Przez tereny położone na południu obszaru priorytetowego biegnie linia napowietrzna o napięciu znamionowym 220 kV.

Na północ od obszaru priorytetowego w odległości ok. 500 m znajduje się obszar ochrony objęty dyrektywą siedliskową (DE 2448-302 „Krajobraz leśny i małych zbiorników wodnych Brohmer Berge”) oraz w dalszej odległości pokrywający się z nim obszar ochrony objęty dyrektywą ptasią (DE 2448-401 „Brohmer Berge”). Wokół miejscowości Klein Luckow wytyczono obszar ochrony wód, który jednak nie sięga do obszaru terenu wytyczenia.

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 279 UER: Groß Luckow – zespół dworski; poz. 280 UER: Groß Luckow - kościół; poz. 367 UER: Klein Luckow – zespół dworski; poz. 368 UER: Klein Luckow - kościół

B.6.1.1.40 OSW nr 40/2015 Groß Luckow

Obszar priorytetowy o powierzchni 147 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na południe od Groß Luckow na terenie gmin Groß Luckow i Jatznick.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. W części południowej przez obszar z zachodu na wschód biegnie autostrada A 20, z kolei na południu obszar sięga aż do granicy landu Brandenburgia.

Obszar priorytetowy obejmuje tereny już istniejącej farmy wiatrowej. Również na południu na terenach należących do landu Brandenburgia znajduje się spora liczba istniejących już siłowni wiatrowych. Tereny obszaru priorytetowego są ponadto wykorzystywane jako tereny uprawne i użytki zielone. Znajduje się tu również kilka dróg polnych. W obrębie terenów rolniczych występują pojedyncze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Na wspomnianym terenie nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu obszaru priorytetowego nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 279 UER: Groß Luckow – zespół dworski; poz. 280 UER: Groß Luckow - kościół; poz. 367 UER: Klein Luckow – zespół dworski; poz. 368 UER: Klein Luckow - kościół; poz. 108 UER: Blumenhagen - kościół; poz. 107 UER: Blumenhagen - dworek

B.6.1.1.42 OSW nr 42/2015 Rollwitz

Obszar o powierzchni 194 ha obejmuje zarówno teren istniejącej farmy wiatrowej Rollwitz jak również pozostałe tereny. Obszar priorytetowy leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na południe od Pasewalk przy autostradzie A20. Obszar jest położony pomiędzy Rollwitz, Züsedom i Damerow na terenie gminy Rollwitz. Na zachód od autostrady A20 występują siłownie wiatrowe. Obszar priorytetowy obejmuje część istniejących siłowni oraz tereny położone na wschód od nich, gdzie wytyczenie wykracza poza autostradę.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Na południu i północnym-wschodzie obszar priorytetowy przylega w niektórych miejscach do stref leśnych. Z południowego-wschodu na północny-wschód przez teren biegnie kanał Seegraben. W części zachodniej obszar priorytetowy przecinają dwie linie napowietrzne biegnące z północy na południe. Kolejna linia przecina mniej więcej pośrodku obszar objęty rozszerzeniem. Na południowy-zachód od Rollwitz znajduje się maszt nadawczy.

W otoczeniu terenu objętego rozszerzeniem nie występują obszary objęte ochroną na mocy krajowych przepisów o ochronie przyrody bądź przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową). Na wschód od Damerow oraz na zachód od drogi B 109 na terenie Schmarsow wytyczono obszary ochrony wód, które jednak nie sięgają do obrębu obszaru priorytetowego.

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 735 UER: Rollwitz - kościół; poz. 598 UER: Pasewalk - kościół (św. Marii); poz. 599 UER: Pasewalk - kościół (św. Mikołaja); poz. 600 UER: Pasewalk - kościół (św. Ottona); poz. 644

UER: Pasewalk – fortyfikacje miejskie; poz. 802 UER: Schmarsow – zespół dworski; poz. 803 UER: Schmarsow - kościół; poz. 512 UER: Nieden - kościół; poz. 148 UER: Bröllin - zespół dworski; poz. 149 UER: Bröllin - kościół; poz. 1129 UER: Züsedom - kościół; poz. 1128 UER: Züsedom - dworek; poz. 161 UER: Damerow – zespół dworski; poz. 162 UER: Damerow – ryiny kościoła

B.6.1.1.43 OSW nr 43/2015 Fahrenwalde

Obszar priorytetowy znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na południe od Pasewalk i graniczy z landem Brandenburgia. Wspomniany obszar leży pomiędzy Züsedom, Fahrenwalde, Karlsruh oraz Neuenfeld (Bbg) i Strahmehl (Bbg) na terenie gminy Rollwitz.

Obszar o powierzchni 205 ha obejmuje częściowo tereny istniejącej farmy wiatrowej.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Na południe od obszaru (Brandenburgia) znajdują się liczne, już istniejące siłownie wiatrowe.

Na wschód od obszaru priorytetowego oraz na wschód od Fahrenwalde w dalszej odległości znajdują się obszary objęte ochroną na mocy przepisów krajowych o ochronie przyrody oraz przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową). Chodzi o obszar objęty ochroną na mocy dyrektywy siedliskowej DE 2550-301 Caselower Heide oraz obszar specjalnej ochrony ptaków DE 2550-401 Caselower Heide.

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 200 UER: Fahrenwalde - kościół; poz. 1129 UER: Züsedom - kościół; poz. 1128 UER: Züsedom - dworek; poz. 148 UER: Bröllin – zespół dworski; poz. 149 UER: Bröllin - kościół; poz. 223 UER: Friedrichshof- dworek

B.6.1.1.44 OSW nr 44/2015 Bergholz-Rossow

Obszar priorytetowy o powierzchni 101 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na północny-zachód od Löcknitz przy drodze B 104. Obszar leży pomiędzy Rossow, Bergholz oraz Löcknitz na terenie gmin Bergholz i Rossow. Na południe od drogi B 104 występują siłownie wiatrowe. Obszar priorytetowy obejmuje część istniejących już siłowni (obecnie 9 lokalizacji) oraz teneny położone na północ i wschód od nich, gdzie wytyczenie wykracza poza drogę federalną. Na południu z obszarem priorytetowym graniczy żwirownia Bergholz Nord. Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne i użytki zielone. W obrębie terenów uprawnych występują struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione.

W obrębie terenu objętego rozszerzeniem nie występują obszary chonione na mocy przepisów krajowych o ochronie przyrody oraz przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową). Nie wytyczono tu obszarów ochrony wód.

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 48 UER: Bergholz - kościół; poz. 452 UER: Löcknitz – ruiny zamku; poz. 449 UER: Löcknitz - kościół; poz. 748 UER: Rossow - kościół; poz. 152 UER: Caselow – dworek

B.6.1.1.45 OSW nr 45/2015 Löcknitz-Ramin

Obszar priorytetowy leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na południowy-wschód od Löcknitz. Obszar znajduje się pomiędzy Löcknitz, Wilhelmshof, Schmagerow, Ramin i Retzin oraz osiedlem „Ausbau“ na obrzeżach Löcknitz.

Obszar priorytetowy obejmuje powierzchnię prawie 145 ha i należy do gmin Löcknitz i Ramin.

Na północnym-wschodzie obszar jest odgraniczony linią kolejową. W wielu miejscach obszar priorytetowy graniczy z terenami leśnymi. Na północnym-wschodzie teren graniczy z instalacją fotowoltaiczną na wolnej przestrzeni rozciągającą się po obu stronach trasy kolejowej. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne i użytki zielone.

Strukturę wspomnianych terenów tworzą kanały. Na obszarze priorytetowym występują różnego rodzaju biotopy chronione, takie jak małe zbiorniki wodne oraz zagajniki. Na zachodzie przez obszar przebiega droga gminna.

Nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 1100 UER: Wilhelmshof- kaplica; poz. 696 UER: Ramin – zespół dworski; poz. 697 UER: Ramin - kościół; poz. 705 UER: Retzin – kościół

B.6.1.1.46 OSW nr 46/2015 Ramin

Obszar priorytetowy o powierzchni 42 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na południe od drogi B 104 pomiędzy Gellin i Neu Grambow (przy drodze B 113) na terenie gminy Ramin. Jest to obszar w większości otoczony przez tereny leśne. Jego północne tereny są wykorzystywane jako tereny uprawne i użytki zielone. W RPRP PP wspomniany teren wytyczono jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. W obrębie północnych terenów uprawnych występuje struktura podmokła oznaczona jako biotop ustawowo chroniony.

W południowej części obszaru priorytetowego wytyczono dwa kserotermiczne biotopy ustawowo chronione. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru priorytetowego znajduje się jezioro Flacksee, którego linię brzegową również objęto ochroną. Nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 696 UER: Ramin – zespół dworski; poz. 697 UER: Ramin - kościół; poz. 267 UER: Grambow - kościół; poz. 235 UER: Gellin - dworek; poz. 80 UER: Bismark – kościół

B.6.1.1.47 OSW nr 47/2015 Grambow-Krackow

Obszar priorytetowy o powierzchni 110 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald po obu stronach drogi B 113 pomiędzy Schwennenz, Lebehn i Sonnenberg na terenie gmin Grambow i Krakow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wieloprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny objęte wytyczeniem są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Wzdłuż istniejących dróg rosną drzewa alejowe. Niewielkie tereny w okolicach jeziora Schwennenz See to użytki zielone względnie nieużytki. Niewykorzystywane obszary podmokłe oraz przylegające do nich na wschodzie tereny to również biotopy ustawowo chronione, które wraz z linią brzegową jeziora Schwennenz Sees tworzą większy zespół połączonych biotopów. Na obrzeżach wykształciły się strefy zładowacenia o różnej szerokości, które porastają głównie szuwarą z pojedynczymi zaroślami. Wspomniane tereny wchodzi w skład graniczącego z obszarem priorytetowym obszaru ochrony objętego dyrektywą siedliskową DE 2652-302 „Hohenholzer Forst i Krajobraz małych jezior koło Kyritz”. W najbliższej okolicy nie występują inne obszary chronione na mocy przepisów krajowych lub unijnych. Najbliższy obszar ochrony wód wytyczono wokół Grambow; nie sięga on jednak do granicy terenu wytyczenia.

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 267 UER: Grambow - kościół; poz. 696 UER: Ramin – zespół dworski; poz. 697 UER: Ramin - kościół; poz. 830 UER: Sonnenberg - kościół; poz. 247 UER: Glasow - kościół; poz. 411 UER: Lebehn – zespół dworski; poz. 801 UER: Schmagorow – kościół

B.6.1.1.48 OSW nr 48/2015 Glasow-Krackow

Obszar priorytetowy leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na północ od Krakow. Obszar znajduje się pomiędzy Krakow, Glasow, Lebehn i Hohenholz.

Obszar priorytetowy obejmuje powierzchnię prawie 136 ha. Obszar leży na otwartej przestrzeni i na północy jest ograniczony niewielkim pasmem terenu leśnego.

Tereny obszaru priorytetowego są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne, w niewielkim stopniu jako użytki zielone. Na wspomnianym obszarze występują pojedyncze biotopy chronione, takie jak niewielkie zbiorniki wodne i zagajniki.

Na wschodzie do obszaru bezpośrednio przylega obszar ochrony objęty dyrektywą siedliskową DE 2652-302 „Hohenholzer Forst i Krajobraz małych jezior koło Kyritz”. W najbliższej okolicy nie występują inne obszary chronione na mocy przepisów krajowych lub unijnych. Najbliższy obszar ochrony wód wytyczono wokół Grambow; nie sięga on jednak do granicy terenu wytyczenia.

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 830 UER: Sonnenberg - kościół; poz. 247 UER: Glasow - kościół; poz. 411 UER: Lebehn – zespół dworski; poz. 344 UER: Hohenholz - kościół; poz. 343 UER: Hohenholz – zespół dworski; poz. 392 UER: Krackow - dworek (Schulstraße); poz. 393 UER: Krackow - dworek (Speicherstraße); poz. 382 UER: Krackow - kościół

B.6.1.1.49 OSW nr 49/2015 Grambow

Obszar priorytetowy leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald pomiędzy Pomellen i Ladenthin.

Obszar priorytetowy obejmuje powierzchnię prawie 88 ha. Obszar leży na otwartej przestrzeni i jest ograniczony na wschodzie granicą polsko-niemiecką.

Tereny obszaru priorytetowego są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. Na wspomnianym obszarze występują rozproszone biotopy chronione, takie jak niewielkie zbiorniki wodne i zagajniki.

Na zachodzie znajduje się obszar ochrony objęty dyrektywą siedliskową DE 2652-302 „Hohenholzer Forst i Krajobraz małych jezior koło Kyritz”. W najbliższej okolicy nie występują inne obszary chronione na mocy przepisów krajowych lub unijnych. Nie występują również obszary ochrony wód lub inne obszary ochrony przyrody.

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 406 UER: Ladenthin - kościół; poz. 685 UER: Pomellen - kościół; poz. 684 UER: Pomellen – park dworski

B.6.1.1.50 OSW nr 50/2015 Battinsthal

Obszar priorytetowy leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na zachód od Krackow. Obszar otaczają gminy Krackow, Battinsthal i Bagemühl położone w granicach landu Brandenburgia.

Obszar priorytetowy obejmuje powierzchnię prawie 61 ha. Obszar leży na otwartej przestrzeni. Na zachód od obszaru priorytetowego znajduje się Nizina Randow ze strukturami użytków zielonych oraz licznymi kanałami.

Tereny obszaru priorytetowego są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. Wzdłuż drogi wiejskiej biegnie aleja. Na zachodzie terenu priorytetowego znajdują się polne zarośla z sąsiadującymi murawami kserotermicznymi.

W najbliższej okolicy nie występują inne obszary chronione na mocy przepisów krajowych lub unijnych. Nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody.

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 34 UER: Battinsthal – zespół dworski; poz. 35 UER: Battinsthal – kaplica cmentarna; poz. 392 UER: Krackow - dworek (Schulstraße); Pos. 393 UER: Krackow - dworek (Speicherstraße); poz. 382 UER: Krackow - kościół; poz. 1106 UER: Wollin – kościół

B.6.1.1.51 OSW nr 51/2015 Krackow-Nadrensee

Obszar priorytetowy o powierzchni 132 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald bezpośrednio na północ od autostrady A11 pomiędzy Storkow i Nadrensee na terenie gmin Krackow i Nadrensee.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny objęte wytyczeniem są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Na wschodzie obszaru

z terenem wytyczenia graniczy obszar ochrony objęty dyrektywą siedliskową DE 2652-302 „Hohenholzer Forst i Krajobraz małych jezior koło Kyritz”.

Najbliżej położony obszar ochrony wód leży w bezpośrednim sąsiedztwie po południowej stronie autostrady A11. W najbliższej okolicy nie występują inne obszary chronione na mocy przepisów krajowych lub unijnych.

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 34 UER: Battinsthal – zespół dworski; poz. 35 UER: Battinsthal – kaplica cmentarna; poz. 392 UER: Krackow - dworek (Schulstraße); poz. 393 UER: Krackow - dworek (Speicherstraße); poz. 382 UER: Krackow - kościół; poz. 344 UER: Hohenholz - kościół; poz. 343 UER: Hohenholz – zespół dworski; poz. 847 UER: Storkow - kościół; Ppoz. 849 UER: Storkow - wiatrak; poz. 501 UER: Nadrensee - dworek; poz. 504 UER: Nadrensee – kościół

B.6.1.1.52 OSW nr 52/2015 Nadrensee

W powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na południe od autostrady A11 koło Nadrensee, na wschód od drogi powiatowej 21 na terenie gminy Nadrensee leży obszar priorytetowy pod siłownię wiatrowe Nadrensee o powierzchni prawie 46 ha. Obszar znajduje się niedaleko granicy polsko-niemieckiej na południowy-zachód od przejścia granicznego Pomellen, z kolei na południu graniczy z landem Brandenburgia.

Obszar otaczają gminy Nadrensee, Rosow (Bbg) i Radekow (Bbg).

Wspomniane tereny są wykorzystywane jako tereny pod istniejące siłownię wiatrowe oraz tereny uprawne i użytki zielone. W obrębie terenów uprawnych znajdują się pojedyncze biotopy ustawowo chronione. Nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu obszaru priorytetowego nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 501 UER: Nadrensee - dworek; poz. 504 UER: Nadrensee - kościół; poz. 685 UER: Pomellen - kościół; poz. 684 UER: Pomellen – park dworski

B.6.1.1.53 OSW nr 53/2015 Penkun/Grünz

Obszar priorytetowy o powierzchni 56 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald bezpośrednio przy granicy landu Brandenburgia. Obszar jest położony na południe od Grünz i Sommersdorf na terenie gminy Penkun. Na południe od obszaru leży Wartin (Bbg).

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar rozwoju turystyki. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne oraz jako małopowierzchniowe tereny zielone. W obrębie terenów uprawnych występują różnorodne, mniejsze lub większe struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Teren wokół jezior Großer See i Angelsee, z którym graniczy obszar priorytetowy, tworzy zespół połączonych biotopów. Na południu i zachodzie obszar priorytetowy graniczy z obszarem ochrony objętym dyrektywą siedliskową DE 2750-306 „Dolina Randow koło Grünz i Schwarze Berge”. Nie wytyczono innych obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. Obszar priorytetowy obejmuje tereny grzbietu oz w regionie Grünz (ustawowo chroniony geotop nr G2_558).

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 664 UER: Penkun – zespół pałacowy; poz. 659 UER: Penkun - kościół; poz. 293 UER: Grünz - kościół; poz. 688 UER: Radewitz – zespół dworski; poz. 820 UER: Sommersdorf- kościół

B.6.1.1.54 OSW nr 54/2015 Penkun

Obszar priorytetowy o powierzchni 212 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald i sięga częściowo bezpośrednio do granicy landu Brandenburgia. Obszar jest położony na południe od Penkun na terenie gminy Penkun.

Na południu leży gmina Schönfeld (Bbg), na zachodzie Kirchenfeld i Sommersdorf, a na wschodzie Büssow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują różnorodne,

mniejsze lub większe struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Na północny-wschód od obszaru priorytetowego, na wschód od Penkun leży obszar ochrony objęty dyrektywą siedliskową DE 2651-301 „Storkower Os i Wschodnie Bürgersee koło Penkun”. Oz jest również ustawowo chronionym geotopem nr G2_559. W najbliższej okolicy nie występują inne obszary chronione na mocy przepisów krajowych czy unijnych ani obszary ochrony wód.

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 664 UER: Penkun – zespół pałacowy; poz. 659 UER: Penkun - kościół; poz. 820 UER: Sommersdorf- kościół; poz. 847 UER: Storkow – kościół

B.6.1.1.55 OSW nr N1/2017 Wittenhagen

Obszar priorytetowy o powierzchni 61 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Rugia, na terenie gmin Wittenhagen, Sundhagen i Grimmen, na południowy-wschód od miejscowości Wittenhagen.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu oraz obszar rozwoju turystyki. Na zachodzie teren graniczy ze strumieniem, na południu z rozległym lasem iglastym i mieszanym, porastającym Hühnerberg.

Tereny obszaru priorytetowego są głównie wykorzystywane pod uprawę, jedynie na południowym-zachodzie występują świeże użytki zielone. Wzdłuż kanałów i przy niewielkich zbiornikach wodnych występujących na terenach uprawnych rosną polne zarośla wytyczone jako ustawowo chronione biotopy.

Teren jest położony na obszarach ochrony wód „Hohenwart“ (MV-WSG 1844-09) i „Stoltenhagen“ (MV-WSG 1844-07), sklasyfikowanych jako strefa ochrony III. W najbliższej okolicy nie wytyczono innych obszarów objętych ochroną w ramach przepisów krajowych czy prawa unijnego.

B.6.1.1.56 OSW nr N2/2017 Tribsees

Obszar priorytetowy o powierzchni 45 leży w powiecie Pomorze Przednie-Rugia, na terenie gminy i miasta Tribsees pomiędzy miejscowościami Tribsees i Techlin.

Teren leży na południe od autostrady A 20 przy zjeździe 21 Tribsees. Teren przecina droga powiatowa VR13 biegnąca w kierunku północ-południe. Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa oraz obszar rozwoju turystyki. Teren leży w granicach istniejącej farmy wiatrowej Tribsees. Dwie z łącznie sześciu siłowni leży w granicach obszaru priorytetowego. Teren wykorzystywany jest przede wszystkim pod uprawę, a wzdłuż granic pól uprawnych rosną naturalne polne zarośla wytyczone jako ustawowo chronione biotopy. Na terenach uprawnych znajdują się ponadto kanał oraz różnego rodzaju małe zbiorniki wodne, na niewielkich powierzchniach występują także podmokłe łąki. Na zachodzie z obszarem graniczy obszar ochrony krajobrazu „Dolina rzeki Trebel“ (L 66f). 600 m na zachód rozpoczyna się obszar ochrony ptaków DE 1941-401 „Dolina rzeki Recknitz i Trebel z bocznymi dolinami i polami”. Obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 1941-301 „Dolina rzeki Recknitz i Trebel z dopływami” znajduje się w odległości 1300 m na zachód.

W otoczeniu terenu nie występują inne obszary objęte ochroną na mocy przepisów krajowych i unijnych ani obszary ochrony wód.

Charakterystyczne budowle znajdują się w Deyelsdorf (kościół), w Tribsees (cegłany kościół i bramy miasta).

B.6.1.1.57 OSW nr N3/2017 Wussentin

Obszar priorytetowy o powierzchni 63 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald w gminie Medow, na zachód od Południowego Kanału Piany. Teren otaczają miejscowości Dersewitz, Grütrow, Medow, Brenkenhof i Wussentin.

Przez obszar priorytetowy przebiega kilka dróg gminnych.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa oraz obszar rozwoju turystyki. Teren wykorzystywany jest głównie pod uprawę, jedynie w niewielkim stopniu jako użytki zielone.

Na terenach uprawnych oraz wzdłuż granic pól uprawnych i dróg gminnych występują różnego rodzaju zarośla, wytyczone jako ustawowo chronione biotopy.

Na południu znajdują się farmy wiatrowe Medow i Postlow składające się z 11 siłowni położonych pomiędzy miejscowościami o tych nazwach w odległości powyżej 2 km.

Około 1,2 km na wschód leży obszar ochrony ptaków DE 2147-401 „Krajobraz Piany”. Na północny-wschód w odległości ok. 1,3 km rozpoczyna się obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2045-302 „Dolina rzeki Piany z dopływami, krajobraz małych zbiorników wodnych jeziorem Kummerow”. Teren objęty dyrektywą siedliskową jest jednocześnie wytyczony jako obszar ochrony krajobrazu MV-LSG-067a „Dolina dolnej Piany i zalew Piany”. W otoczeniu terenu nie występują inne obszary objęte ochroną na mocy przepisów krajowych i unijnych ani obszary ochrony wód.

W okolicy w miejscowościach Richtenberg i Franzburg znajdują się ceglane kościoły.

B.6.1.1.58 OSW nr N4/2017 Neuenkirchen

Obszar priorytetowy o powierzchni 39 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald pomiędzy miejscowościami Spantekow, Neuenkirchen i Thurow na obszarze gminnym pomiędzy Medow i Neuenkirchen. Przez teren przebiegają drogi powiatowe VG58 i VG 59.

W RPRP PP teren został wytyczony jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Obszar jest wykorzystywany wyłącznie pod uprawę, ale dzięki rosnącym przy drogach powiatowych drzewom alejowym oraz różnego rodzaju polnym zaroślom rosnącym wzdłuż terenów uprawnych, które wytyczono jako ustawowo chronione biotopy, teren jest dobrze ustrukturyzowany. 650 m na południowy-zachód znajduje się obszar ochrony wód MV-WSG 2247-01 „Spantekow”. W otoczeniu terenu nie występują inne obszary objęte ochroną na mocy przepisów krajowych i unijnych.

W okolicy znajduje się objęty ochroną zabytków zamek warowny i fortyfikacje Spantekow oraz Wasserburg Spantekow i kilka kościołów.

B.6.1.1.59 OSW nr N5/2017 Rubkow

Obszar priorytetowy o powierzchni 48 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald w gminach Rubkow i Klein Bünzow, pomiędzy miejscowościami Klitschendorf, Bömitz, Rubkow, Daugzin i Ramitzow.

Przez środek obszaru przebiega droga gminna w kierunku Bömitz z rosnącymi wzdłuż niej drzewami alejowymi.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar rozwoju turystyki oraz obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Teren wykorzystywany jest pod uprawę oraz jako użytki zielone. Na terenie użytków zielony występują podmokłe obniżenia terenu. Na zachodzie wzdłuż granicy gminy znajduje się skupisko polnych zarośli.

Na obszarze priorytetowym nie występują ustawowo chronione biotopy. W otoczeniu terenu nie występują inne obszary objęte ochroną na mocy przepisów krajowych i unijnych ani obszary ochrony wód.

W dalszej okolicy znajdują się objęte ochroną zabytków kościół ceglany Rubkow oraz most zwodzony niedaleko Bömitz.

B.6.1.1.60 OSW nr N6/2017 Wolgast

Obszar priorytetowy o powierzchni 46 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald w gminie Wolgast pomiędzy miejscowościami Wolgast i Groß Ernhof.

Przez teren przebiega droga powiatowa VG22 w kierunku północ-południe, a wzdłuż niej rosną drzewa alejowe. Na zachodzie biegnie linia wysokiego napięcia 110 kV.

Teren priorytetowy pokrywa się w całości z farmą wiatrową Wolgast. 8 siłowni z łącznie 19 znajduje się na terenie priorytetowym.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa oraz obszar rozwoju turystyki.

Teren wykorzystywany jest jako użytki zielone i uprawne. Tymczasowy niewielki zbiornik wodny wytyczono jako ustawowo chroniony biotop. Na zachód od obszaru znajduje się strumień Ziese, do którego prowadzą kanały z terenu priorytetowego. 1,6 km na wschód znajduje się obszar ochrony ptaków DE 1949-401 „Peenestrom und Achterwasser“. Najbliżej położony obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2049-302 „Peeneunterlauf, Peenestrom, Achterwasser und Kleines Haff“ biegnie 2 km na wschód. W otoczeniu terenu nie występują inne obszary objęte ochroną na mocy przepisów krajowych i unijnych ani obszary ochrony wód. Obiekty objęte ochroną zabytków znajdują się w Wolgast z ratuszem i kościołami.

B.6.1.2 Obszar uprzywilejowany dla zabezpieczenia surowców nr 102 (Müssentin)

Wspomniany obszar został wytyczony w RPRP PM jako obszar uprzywilejowany dla zabezpieczenia surowców nr 102 – Müssentin i zmniejszony o 9 ha w ramach nowego wytyczenia obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe Bentzin-Jarmen. Jak dotąd do celów odkrywkowych (wydobycie piasku żwirowego) wykorzystuje się jedynie północno-wschodnią część obszaru uprzywilejowanego. Pozostała część obszaru jest wykorzystywana jako tereny uprawne względnie do pozyskiwania energii (siłownie wiatrowe i kolektory słoneczne).

B.6.2 Opis potencjalnie istotnego oddziaływania na środowisko, działań mających na celu zapobieżenie, zmniejszenie oraz wyrównanie istotnego, negatywnego oddziaływania na środowisko jak również treść uzasadnienia wyboru przyjętych rozwiązań alternatywnych oraz opis sposobu oceny oddziaływania na środowisko

B.6.2.1 Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe

Zgodnie z Krajowym Programem Rozwoju Przestrzennego (KPRP 2016) w Regionalnych Programach Rozwoju Przestrzennego (RPRP) ustalane są obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe z uwzględnieniem jednolitych kryteriów krajowych, przy czym dokonuje się różniczenia na kryteria twarde (wykluczenia) i miękkie (restrykcji). Ministerstwo Energii, Infrastruktury i Rozwoju kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie jako najwyższy krajowy organ planowania zgodnie z § 9 ust. 2 krajowej ustawy o planowaniu (LPIG) w załączniku 3 do dyrektywy o sporządzaniu, zmianie lub uzupełnianiu Regionalnych Programów Rozwoju Przestrzennego Meklemburgii-Pomorza Przedniego z dnia 22.05.2012 opisał wspomniane kryteria.

Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego na podstawie kryteriów rozważyło różne czynniki, decydujące o pozytywnym przydzieleniu lokalizacji oraz uzasadniające celowe wyłączenie pozostałego obszaru planowania spod wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Przedstawiono je w wyjaśnieniu.

Ocena alternatyw ze względu na zastosowaną zasadę ostrożności planistycznej polega na wyborze terenów za pomocą zdefiniowanych i ustalonych kryteriów.

Prognozowane, prawdopodobne, istotne oddziaływanie na środowisko wytyczonych i zmienionych obszarów priorytetowych:

Człowiek i zdrowie:

Siłownie wiatrowe emitują fale akustyczne, które poniżej pewnych, uzależnionych od lokalizacji odległości pomiędzy wiatrakami i obszarami wrażliwymi (obszary mieszkalne, obszary rekreacyjne) mogą powodować na obszarach godnych ochrony niedozwolone imisje w postaci hałasu. Negatywny wpływ na dobro chronione, jakim jest człowiek, mogą mieć ponadto bodźce optyczne (odbijane światło, cień rzucany przez wirniki).

Zasięg krajobrazowych obszarów wolnej przestrzeni zostaje ograniczony.

Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:

Istotny wpływ siłowni wiatrowych na środowisko, wynikający z czynników, takich jak konstrukcja, rodzaj instalacji i eksploatacja, obejmuje utratę oraz wykorzystywanie biotopów i przestrzeni życiowej zwierząt, budowanie barier i płoszenie zwierząt, zmianę warunków lokalizacji, utratę funkcji jako siedliska do żerowania, odpoczynku i wylęgu ptaków oraz zwiększenie ryzyka umieralności na skutek kolizji w fazie eksploatacji.

Gleba:

Na potrzeby budowy wież oraz instalacji towarzyszących zabezpieczone tereny podlegają zabudowie, z kolei gleby nienośne zostają usunięte i zastąpione nośnym materiałem ziemnym / warstwami nośnymi. Dzięki optymalizacji dróg oraz lokalnej adaptacji do wrażliwych i wartościowych obszarów gleby możliwe jest zminimalizowanie negatywnego oddziaływania na dobro chronione.

Woda:

Konstrukcje wież oraz instalacje towarzyszące powodują zabudowę terenów i uniemożliwiają odpływ oraz wsiąkanie wody deszczowej. W tym przypadku chodzi jednak z reguły o niewielkie tereny. Dzięki strukturze punktowej elementów wież nie obserwuje się istotnego wpływu na gospodarkę wód gruntowych na obszarach budowy wież. Drogi prowadzące do wież najczęściej są pokryte materiałem wiążącym wodę lub nawierzchnią z tłucznią, dlatego nie mają one istotnego wpływu na gospodarkę wodną.

Dla obszarów ochrony wód pitnych wiążące są szczególne regulacje ochronne.

Krajobraz:

Budowa siłowni wiatrowych ma istotny wpływ na odbiór krajobrazu. W zależności od wysokości, wyglądu pojedynczych siłowni oraz ich liczby następuje techniczne przekształcenie krajobrazu, które ze względu na specyficzną topografię lokalizacji może obejmować duże przestrzenie.

Klimat i powietrze:

Budowa siłowni wiatrowych nie ma istotnego wpływu na lokalne warunki klimatyczne. Ponieważ same siłownie nie emitują zanieczyszczających powietrze substancji, nie należy spodziewać się pogorszenia jakości powietrza.

Dobra kulturowe i materialne:

Siłownie wiatrowe mogą zakłócać dobra kulturowe i dobra materialne, na przykład poprzez ich zabudowę lub ograniczenie widoczności. Stąd też badanie lokalizacji pod kątem ewentualnie występujących lub wymagających uwzględnienia zabytków architektonicznych i archeologicznych stanowi obligatoryjną część decyzji podejmowanej w ramach procedury udzielania zezwolenia zgodnie z przepisami o imisjach. Na poziomie planowania regionalnego należy zbadać ponadregionalne oddziaływanie na środowisko.

Działania zapobiegające i ograniczające oddziaływanie:

Zastosowanie kryteriów opisanych w rozdziale B1.1. pozwala zapobiec istotnemu zakłóceniu obszarów mieszkalnych, ochronnych oraz dóbr chronionych.

Dalsze działania na rzecz zapobiegania i ograniczania oddziaływań, takie jak ograniczenie czasu budowy, czasy przestoju, zastosowanie roślinności pełniącej funkcję osłony itp. mogą okazać się konieczne w toku opisanego poniżej procedury uzyskiwania pozwolenia; wymagają również doprecyzowania.

Podstawy wyboru ocenianych alternatyw

W ramach Drugiej Zmiany jako uzupełnienie wytyczonych w RPRP PP 2010 i Pierwszej Zmianie do RPRP PP 2010 (1. Zmiana 2013) obszarów priorytetowych zaproponowano 26 obszarów priorytetowych, które poddano pierwszemu etapowi konsultacji. W wyniku konsultacji stwierdzono, że z zaproponowanych 26 obszarów priorytetowych trzy tereny muszą zostać usunięte ze względu na ochronę środowiska. Planista w swojej ocenie uznał i postanowił, że niezbędne jest wprowadzenie zmian planistycznych w regionie Pomorza Przedniego

w odniesieniu do wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe ze względu na zmienione kryteria.

Propozycje nowych obszarów priorytetowych zidentyfikowano w toku wieloetapowego procesu poszukiwania, w trakcie którego dokonano podziału całej powierzchni regionu planistycznego Pomorza Przednie zgodnie z opisanymi powyżej kryteriami (por. rozdział B1.1 „Warunki ramowe wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na obszarze planistycznym“). W wyniku wspomnianego poszukiwania ustalono proponowane do wytyczenia obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe. Każde z wymienionych powyżej kryteriów (patrz rozdział B1.1) powoduje wyłączenie objętego nim terenu, co zasadniczo pozwala na wytyczenie przyjaznych dla środowiska obszarów priorytetowych stosownie do wspomnianych kryteriów. Kryteria dobrano w taki sposób, by możliwe było spełnienie wszystkich wymogów prawnych oraz wytyczenie miejsc zrównoważonej, chroniącej klimat produkcji energii.

W toku oceny stanowisk z konsultacji nastąpiły dalsze zmiany klasyfikacji obszarów. W ten sposób odpadły następujące obszary:

- nr 5 Sundhagen/ Groß Miltzow
- nr 6 Sundhagen / Mannhagen
- nr 23 Steinmocker
- nr 27 Japenzin
- nr 28 Müggenburg
- nr 39 Strasburg
- nr 41 Blumenhagen

Stosownie do decyzji ustawodawcy o uprzywilejowaniu wykorzystania energii wiatrowej planujący jest zobowiązany w istotny sposób stworzyć przestrzeń dla wykorzystania energii wiatrowej. Zgodnie ze wskazówkami z konsultacji i dalszą oceną zdefiniowanych kryteriów (por. Rozdział B1.1 „Warunki ramowe wytyczenia terenów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na obszarze planistycznym“) do klasyfikacji terenów włączono sześć obszarów, których dotychczas nie zawarto w planowaniu:

- N1/2017 Wittenhagen
- N2/2017 Tribsees
- N3/2017 Wussentin
- N4/2017 Neuenkirchen
- N5/2017 Rubkow
- N6/2017 Wolgast

Aktualna klasyfikacja terenów jest wynikiem 2. etapu konsultacji.

Tabela 6: Podsumowanie zmian obszarów pod siłownie wiatrowe w wyniku 2. etapu konsultacji:

| Obszar priorytetowy nr | Nazwa | Powierzchnia w ha | Wytyczne dotyczące zmiany planowania |
|------------------------|-------------|-------------------|--|
| 1/2015 | Gingst | 79 | Zwiększenie obszaru po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie |
| 2/2015 | Hugoldsdorf | 97 | Zmniejszenie obszaru w kierunku północno-wschodnim w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Leplow |
| 3/2015 | Franzburg | 50 | Zwiększenie obszaru po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie oraz zniesienie obszaru ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie miejsc lęgowych chronionych gatunków ptaków |
| 4/2015 | Papenhagen | 222 | Zmniejszenie obszaru na zachodzie w celu uniknięcia istotnego nega- |

| | | | |
|---------|------------------------|-----|---|
| | | | tywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Schönewalde (granica obszaru przebiega wzdłuż miejscowej drogi), nieznaczne zwiększenie obszaru na wschodzie po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie |
| 5/2015 | Sundhagen/Groß Miltzow | 0 | Zniesienie obszaru w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Reinkenhausen |
| 6/2015 | Sundhagen/Mannhagen | 0 | Zniesienie obszaru ze względu na całkowite pokrycie się z obszarem chronionym wokół miejsc gniazdowania względnie miejsc lęgowych chronionych gatunków ptaków oraz w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Reinkenhausen |
| 7/2015 | Wendisch Bagendorf | 43 | Nieznaczne zwiększenie obszaru po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie |
| 8/2015 | Rakow | 93 | Zwiększenie obszaru na wschodzie i zachodzie po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie, zmniejszenie obszaru na północnym zachodzie w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Boltzenhausen |
| 9/2015 | Süderholz/A20 | 67 | Brak zmian po 2. etapie konsultacji |
| 10/2015 | Süderholz/ Pogendorf | 53 | Nieznaczne zwiększenie obszaru po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie |
| 11/2015 | Dersekow | 121 | Brak zmian po 2. etapie konsultacji |
| 12/2015 | Düvier | 101 | Brak zmian po 2. etapie konsultacji |
| 13/2015 | Dargelin | 122 | Nieznaczne zwiększenie obszaru po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie, południowe rozszerzenie obszaru, ponieważ zgodnie z opinią GfL Gesellschaft für Luftverkehrsforschung z dnia 10.06.2014 i stanowiskiem Głównego Urzędu ds. Lotnictwa brak negatywnego oddziaływania na tereny z instalacjami zabezpieczającymi lądowisko Schmoldow |
| 14/2015 | Behrenhoff | 127 | Nieznaczne zwiększenie obszaru w kierunku południowym i północno-wschodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie, zachodnie rozszerzenie obszaru, ze względu na brak przeszkód ze strony interesów lądowiska Schmoldow zgodnie ze stanowiskiem Głównego Urzędu ds. Lotnictwa |
| 15/2015 | Dambeck-Züssow | 204 | Brak zmian po 2. etapie konsultacji |
| 16/2015 | Karlsburg | 81 | Zwiększenie obszaru w kierunku zachodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie |
| 17/2015 | Lüssow | 56 | Zmniejszenie obszaru w kierunku południowym po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od |

| | | | |
|---------|-------------------------|-----|--|
| | | | obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie |
| 18/2015 | Bentzin-Jarmen | 63 | Brak zmian po 2. etapie konsultacji |
| 19/2015 | Kruckow | 127 | Zwiększenie obszaru w kierunku zachodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie |
| 20/2015 | Kruckow-Alt Tellin | 131 | Zwiększenie obszaru po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie |
| 21/2015 | Völschow | 167 | Zmniejszenie obszaru na wschodzie w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Völschow, wschodnia granica zdefiniowana przebiegiem autostrady A20 |
| 22/2015 | Neetzow | 122 | Zmniejszenie obszaru na południowym-wschodzie w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Steinmocker |
| 23/2015 | Steinmocker | 0 | Zniesienie obszaru z powodu niespełnienia kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od OSW 22/2015 |
| 24/2015 | Blesewitz | 146 | Nieznaczne zwiększenie obszaru w kierunku północno-zachodnim, zachodnim, północno-wschodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie |
| 25/2015 | Iven West | 426 | Zmniejszenie obszaru na północy w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Krien |
| 26/2015 | Spantekow | 191 | Brak zmian po 2. etapie konsultacji |
| 27/2015 | Japenzin | 0 | Zniesienie obszaru z powodu niespełnienia kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od wyraźnie większego OSW 26/2015, pozostała powierzchnia poniżej 35 ha |
| 28/2015 | Müggenburg | 0 | Zniesienie obszaru ze względu na nową strefę ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie miejsc lęgowych chronionych gatunków ptaków, pozostała powierzchnia poniżej 35 ha |
| 29/2015 | Boldekow/Borntin | 35 | Brak zmian po 2. etapie konsultacji |
| 30/2015 | Boldekow | 126 | Brak zmian po 2. etapie konsultacji |
| 31/2015 | Neu Kosenow | 111 | Zmniejszenie obszaru w kierunku zachodnim ze względu na strefę ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie miejsc lęgowych chronionych gatunków ptaków, nieznaczne zwiększenie obszaru w kierunku południowo-zachodnim, po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie |
| 32/2015 | Ducherow-Altwigshagen | 60 | Brak zmian po 2. etapie konsultacji, brak rozszerzenia z powodu uwzględnienia kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od OSW 33/2015 |
| 33/2015 | Neuendorf A | 44 | Brak zmian po 2. etapie konsultacji |
| 34/2015 | Lübs/Łęgi Friedlandzkie | 266 | Zmniejszenie obszaru w kierunku zachodnim ze względu na wytyczenie nowych biotopów z obszarem ochrony (biotop 0409-434-4035 „Mehlprimel-Kleinseggen-Feuchtwiese” o powierzchni 8,18 ha bezpośrednio na wschód od linii kolejowej Anklam-Ferdinandshof oraz biotop 0409-434-4036 „Kleinseggen-Feuchtwiese” o powierzchni 33,93 ha bezpośrednio na południe od linii kolejowej Anklam-Ferdinandshof) |
| 35/2015 | Wilhelmsburg | 174 | Nieznaczne zwiększenie obszaru w kierunku zachodnim i wschodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów |

| | | | |
|---------|------------------------------|-----|--|
| | | | mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie, na wschodzie granica zdefiniowana przez kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od OSW 34/2015 oraz kryterium „500 m strefy buforowej do parku przyrody” |
| 36/2015 | Torgelow | 49 | Brak zmian po 2. etapie konsultacji |
| 37/2015 | Jatznick | 70 | Nieznaczne zwiększenie obszaru w kierunku północnym, północno-wschodnim i południowo-zachodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie |
| 38/2015 | Groß Luckow/ Klein Luckow | 37 | Brak zmian po 2. etapie konsultacji |
| 39/2015 | Strasburg | 0 | Zniesienie obszaru w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Karlsburga oraz z powodu niespełnienia kryterium minimalnej odległości od sąsiedniego OSW Milow plan regionalny Uckermark-Barnim, rzeczowy plan częściowy „Wykorzystanie siły wiatru, zabezpieczenie i pozyskiwanie surowców” |
| 40/2015 | Groß Luckow | 147 | Nieznaczne zwiększenie obszaru w kierunku zachodnim i południowym po korekcie błędów w przedstawieniu przebiegu granicy kraju związkowego Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia, połączenie z sąsiednim OSW Wilsickow plan regionalny Uckermark-Barnim, rzeczowy plan częściowy „Wykorzystanie siły wiatru, zabezpieczenie i pozyskiwanie surowców” |
| 41/2015 | Blumenhagen | 0 | Zniesienie obszaru w z powodu niespełnienia kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od wyraźnie większej OSW 40/2015 |
| 42/2015 | Rollwitz | 194 | Nieznaczne zmniejszenie w kierunku północnym w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Rollwitz |
| 43/2015 | Fahrenwalde | 205 | Nieznaczne zmniejszenie w kierunku wschodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie, minimalne zwiększenie w kierunku południowo-wschodnim po korekcie błędów w przedstawieniu przebiegu granicy kraju związkowego Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia, połączenie z sąsiednim OSW Neuenfeld plan regionalny Uckermark-Barnim, rzeczowy plan częściowy „Wykorzystanie siły wiatru, zabezpieczenie i pozyskiwanie surowców” |
| 44/2015 | Bergholz-Rosow | 101 | Zwiększenie obszaru w kierunku wschodnim ze względu na zniesienie obszaru ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie miejsc lęgowych chronionych gatunków ptaków (dostosowanie zaktualizowane dane, udostępnione przez Krajowy Urząd Środowiska, Ochrony Przyrody i Geologii), nieznaczne zwiększenie obszaru w kierunku północno-wschodnim i południowym po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie, rozgraniczenie OSW na wschodzie na podstawie kryterium „Trasy migracyjne ptaków, strefa A – natężenie duże po bardzo duże ” |
| 45/2015 | Löcknitz-Ramin | 145 | Dostosowanie rozgraniczenia obszaru po ocenie podstawy danych, rozszerzenie w kierunku wschodnim i południowym, rozgraniczenie OSW na północy wzdłuż skraju lasu na podstawie kryterium „Tereny leśne powyżej 10 ha”, na północnym-wschodzie przez drogę polną (droga łącząca Schmagerower Weg z drogą krajową B 104), na południu i południowym-wschodzie przez buforową strefę osadniczą 1000 m od wykorzystania mieszkalnego względnie 800 m od domów wolnostojących/osiedli pozamiejskich Ramin i Retzin, na południowym-zachodzie i zachodzie przez widoczny przebieg granicy zagospodarowania jako użytki zielone/tereny uprawne, na północnym-zachodzie przez kryterium „Obszar ochronny wokół miejsc gniazdowania względnie terenów lęgowych chronionych gatunków ptaków” |
| 46/2015 | Ramin | 42 | Brak zmian po 2. etapie konsultacji |

| | | | |
|---------|-------------------|-----|--|
| 47/2015 | Grambow-Krackow | 110 | Nieznaczne zmniejszenie w kierunku północnym w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Sonnenberg, Nieznaczne zmniejszenie w kierunku południowo-zachodnim ze względu na zastosowanie kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od OSW 48/2015, rozgraniczenie OSW na podstawie przebiegu drogi łączącej z Lebehn do Sonnenberg |
| 48/2015 | Glasow-Krackow | 136 | Minimalne zmniejszenie w kierunku południowym ze względu na zastosowanie kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od OSW 51/2015 |
| 49/2015 | Grambow | 88 | Zmniejszenie w kierunku północno-zachodnim w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Nadrensee |
| 50/2015 | Battinsthal | 61 | Minimalne rozszerzenie w kierunku wschodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie, rozszerzenie na zachód, zachodnie rozgraniczenie OSW wzdłuż widocznej granicy zagospodarowania wynikającej z przebiegu Randowweg prowadzącej z Krackow do Battinsthal |
| 51/2015 | Krackow-Nadrensee | 132 | Zmniejszenie w kierunku zachodnim w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Krackow, zmniejszenie w kierunku południowym z powodu na wejście w życie planu zabudowy nr 2 „Solarpark Nadrensee” gminy Nadrensee na północ od A20 oraz w celu spełnienia kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od OSW Damitzow plan regionalny Uckermark-Barnim, rzeczowy plan częściowy „Wykorzystanie siły wiatru, zabezpieczenie i pozyskiwanie surowców” |
| 52/2015 | Nadrensee | 46 | Zwiększenie w kierunku zachodnim i wschodnim, zmniejszenie w kierunku południowym po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie, wymagana rozszerzona strefa buforowa osadnictwa od domów wolnostojących/osiedli pozamiejskich na południu, ze względu na potwierdzenie ze strony urzędu Löcknitz-Penkun wykorzystania mieszkalnego po zapytaniu Stowarzyszenia Planowania |
| 53/2015 | Penkun/Grünz | 56 | Zmniejszenie w kierunku wschodnim w celu spełnienia kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od sąsiedniego OSW Luckow plan regionalny Uckermark-Barnim, rzeczowy plan częściowy „Wykorzystanie siły wiatru, zabezpieczenie i pozyskiwanie surowców”, zwiększenie w kierunku zachodnim, rozgraniczenie OSW na zachodzie wzdłuż widocznej granicy zagospodarowania według przebiegu obrzeży pól uprawnych |
| 54/2015 | Penkun | 212 | Zmniejszenie w kierunku w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Sommersdorf, zmniejszenie w kierunku wschodnim w celu spełnienia kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od sąsiedniego OSW Damitzow plan regionalny Uckermark-Barnim, rzeczowy plan częściowy „Wykorzystanie siły wiatru, zabezpieczenie i pozyskiwanie surowców”, zwiększenie w kierunku północno-wschodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie |
| N1/2017 | Wittenhagen | 61 | Uwzględnienie nowego obszaru po ocenie |
| N2/2017 | Tribsees | 45 | Uwzględnienie nowego obszaru po ocenie |
| N3/2017 | Wussentin | 63 | Uwzględnienie nowego obszaru po ocenie |
| N4/2017 | Neuenkirchen | 39 | Uwzględnienie nowego obszaru po ocenie |
| N5/2017 | Rubkow | 48 | Uwzględnienie nowego obszaru po ocenie |
| N6/2017 | Wolgast | 46 | Uwzględnienie nowego obszaru po ocenie |

Rodzaj oceny oddziaływania na środowisko:

Ocena oddziaływania na środowisko dla poszczególnych obszarów opiera się na zastosowaniu opisanych powyżej kryteriów wyboru, mających na celu identyfikację obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe (por. rozdział B 1.1) (wybór i faza oceny 1), co umożliwiło uwzględnienie na wczesnym etapie identyfikacji terenów oddziaływania siłowni wiatrowych na środowisko. W drugim etapie oceny (faza oceny 2) dla każdego obszaru z osobna określono badania terenowe zasobu wszystkich dóbr chronionych na poziomie regionalnych oraz pod kątem zapisów zawartych w Opiniującym Programie Krajobrazowym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie. Wspomnianą indywidualną ocenę uzupełniono o wiedzę i dane, zebrane lub uzyskane w ramach publicznej procedury konsultacji.

Końcowa ocena oddziaływania na środowisko dla dobra chronionego, jakim jest człowiek i zdrowie, oraz dla wszystkich innych dóbr chronionych może zostać przeprowadzona dopiero w ramach procedury uzyskiwania pozwoleń zgodnie z przepisami o imisjach. Dotyczy to również interesu ochrony gatunków, który ze względu na niewystarczającą ilość danych nie zawsze mógł być uwzględniony w ocenie końcowej.

B.6.2.2 Potencjalnie istotne oddziaływanie na dobra chronione

W tabelach poniżej wymieniono i opisano potencjalnie, istotne oddziaływanie na środowisko poszczególnych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe wytyczonych w Drugiej Zmianie RPRP.

W przypadku cofnięcia wytyczenia obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców nr 102 (Müssentin) nie uwzględniono istotnego wpływu środowiskowego na dobra chronione.

B.6.2.2.1 OSW nr 1/2015 Gingst

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|--|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | Nizina Duwenbeek wraz ze skrajem lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy ustawowo chronione (naturalne czyżnie, stałe małe zbiorniki wodne) OSW i częściowo otaczające tereny są wykorzystywane przez ptaki jako obszar wypoczynku i żerowania, połączenie siedlisk tereny leśne niewykluczone nietoperze | szczegółowa ocena występowania nietoperzy i badania awifauny |
| <i>Gleba:</i> | ity/iły głębinowe, ukształtowane przez wody gruntowe i/lub wody stojące; ity/iły głębinowy, ukształtowane przez wody gruntowe i/lub wody stojące, w 40% hydromorfologiczne | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej głównie < 2 m, przejście na 5-10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: częściowo „umiarkowany po duży” i częściowo „duży po bardzo duży” obszar krajobrazowy z oceną „bardzo duży” odległość > 1000 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Park zamkowy i ruiny dworku Pansevitz w miejscowości Pansevitz | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.2 OSW nr 2/2015 Hugoldsdorf

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, mniejsze biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla); połączenie siedlisk tereny leśne niewykluczone nietoperze, miejsce gniazdowania orlika krzykliwego w odległości ponad 3 km, ewentualnie wykorzystanie jako miejsce żerowania występowanie kani rudej | szczegółowa ocena występowania nietoperzy i wykorzystanie jako teren żerowania orlika krzykliwego |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m, w nieznacznych segmentach > 5-10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: częściowo „średni po duży” i częściowo „duży po bardzo duży” obszar krajobrazowy z oceną „bardzo duży” odległość > 1000 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Dworek Hugoldsdorf z zespołem parkowym | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.3 OSW nr 3/2015 Franzburg

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zarośli, mniejsze biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla), zagajniki o przebiegu liniowym nietoperze, kania ruda, miejsce gniazdowania orlika krzykliwego w odległości ponad 3 km, ewentualnie wykorzystanie jako miejsce żerowania | szczegółowa ocena występowania nietoperzy, badania awifauny |
| <i>Gleba:</i> | głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej częściowo piasek żwirowy i piasek sandrowy | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 5-10 m, niewielki procent obszaru > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: częściowo „średni po duży” obszar krajobrazowy z oceną „bardzo duży” odległość > 1000 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | brak | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.4 OSW nr 4/2015 Papenhagen

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, liczne biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki, naturalne lasy bagienne, torfowe, łęgowe), zagajniki o przebiegu o przebiegu liniowym, nietoperze, ptaki migrujące i łęgowe, miejsce gniazdowania orlika krzykliwego w odległości ponad 3 km, ewentualnie wykorzystanie jako miejsce żerowania | szczegółowa ocena występowania nietoperzy oraz badania awifauny |
| <i>Gleba:</i> | częściowo glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej częściowo piasek w/pod moreną denną | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 5-10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | brak | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.7 OSW nr 7/2015 Wendisch Baggendorf

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe miejsce gniazdowania orlika krzykliwego w odległości ponad 3 km, ewentualnie wykorzystanie jako miejsce żerowania | szczegółowa ocena wykorzystania jako teren żerowania orlika krzykliwego |
| <i>Gleba:</i> | gлина zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | brak | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.8 OSW nr 8/2015 Rakow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (nie wielkie zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym niewykluczone nietoperze, kania ruda, miejsce gniazdowania orlika krzykliwego w odległości ponad 3 km, ewentualnie wykorzystanie jako miejsce żerowania | szczegółowa ocena występowania nietoperzy, kani rudej i wykorzystania jako teren żerowania orlika krzykliwego |
| <i>Gleba:</i> | gлина zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: brak wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m, częściowo brak zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | brak | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.9 OSW nr 9/2015 Süderholz/A20

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|--|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | położenie w sąsiedztwie skrajów lasów, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla, naturalne polne zagajniki, lasy bagienne, torfowe, łąkowe), zagajniki o przebiegu liniowym niewykluczone nietoperze, kania ruda | szczegółowa ocena występowania nietoperzy, kania rudej |
| <i>Gleba:</i> | głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | zespół dworsko-parkowy Klevenow | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.10 OSW nr 10/2015 Süderholz/Poggendorf

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|-------------------------------------|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | teren rolniczy | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | brak | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.11 OSW nr 11/2015 Dersekow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla) miejsce gniazdowania orlika krzykliwego w odległości ponad 3 km, ewentualnie wykorzystanie jako miejsce żerowania | szczegółowa ocena wykorzystania jako teren żerowania orlika krzykliwego |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej, w centrum głównie torfowisko niskie z łem po glinę o bardzo wysokim potencjale glebowym | uwzględnienie torfowiska niskiego |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: brak zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | kościół, zakrystia i szkoła, plebania w Dersekow | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.12 OSW nr 12/2015 Düvier

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | przeście w skraj lasu, nietoperz, kania ruda, miejsce gniazdowania orlika krzykliwego w odległości ponad 3 km, ewentualnie wykorzystanie jako miejsce żerowania | szczegółowa ocena występowania nietoperzy, kani rude oraz wykorzystania jako teren żerowania orlika krzykliwego |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej geotop: Vorbeiner Os nr G2_549 (brak statusu ochronnego) | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: częściowo „mały po średni” i częściowo „średni po duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | kościół Gülzowhof, zespół dworski | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.13 OSW nr 13/2015 Dargelin

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, różnego rodzaju biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki, naturalne torfowiska, sitowie), zagajniki o przebiegu liniowym miejsce gniazdowania orlika krzykliwego w odległości ponad 3 km, ewentualnie wykorzystanie jako miejsce żerowania | szczegółowa ocena wykorzystania jako teren żerowania orlika krzykliwego |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m, częściowo brak zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | zespół dworski Dargelin | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.14 OSW nr 14/2015 Behrenhoff

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | zagajniki o przebiegu liniowym, biotop chroniony (naturalne polne zarośla) miejsce gniazdowania orlika krzykliwego w odległości ponad 3 km, ewentualnie wykorzystanie jako miejsce żerowania | szczegółowa ocena wykorzystania jako teren żerowania orlika krzykliwego |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej >10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | zespół dworski Behrenhoff | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.15 OSW nr 15/2015 Dambeck-Züssow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym miejsce gniazdowania orlika krzykliwego w odległości ponad 3 km, ewentualnie wykorzystanie jako miejsce żerowania | szczegółowa ocena wykorzystania jako teren żerowania orlika krzykliwego |
| <i>Gleba:</i> | głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej, torfowisko niskie: częściowo torfowisko niskie od iltu po glinę o bardzo wysokim potencjale wartości gleby | uwzględnienie torfowiska niskiego, brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo < 2 m, częściowo > 2-5 m, częściowo > 5-10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | zespół dworski Dambeck | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.16 OSW nr 16/2015 Karlsburg

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|--|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | teren rolniczy, biotop chroniony (niewielkie zbiorniki wodne) niewykluczony orlik krzykliwy, nietoperze, miejsce gniazdowania orlika krzykliwego w odległości ponad 3 km, ewentualnie wykorzystanie jako teren żerowania | szczegółowa ocena występowania nietoperzy oraz wykorzystania jako teren żerowania orlika krzykliwego |
| <i>Gleba:</i> | piasek żwirowy i piasek sandrowy | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: wody stojące wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: częściowo „mały po średni” i częściowo „duży po bardzo duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | brak | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.17 OSW nr 17/2015 Lüssow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, liczne biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym niewykluczony orlik krzykliwy | szczegółowa ocena występowania orlika krzykliwego |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 5-10 m, > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni“ | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Lüssow: kościół, zespół dworski | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.18 OSW nr 18/2015 Bentzin-Jarmen

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|--|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | przejście w skraj lasu, biotop chroniony (naturalne polne zagajniki) nietoperze, kania ruda, bocian ciałły | szczegółowa ocena występowania nietoperzy, kani rudej |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej, częściowo torfowisko niskie | uwzględnienie torfowiska niskiego, brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: brak wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo ≤ 2 m, częściowo ≤ 5 m, częściowo > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: częściowo „średni po duży“ i częściowo „duży po bardzo duży“ | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | obszar uprzywilejowany dla zabezpieczenia surowców nr 102 (Müssentin); Bentzin - kościół; Kruckow - Lenne-Park; Kartlow - kościół; Kartlow – zespół zamkowy | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.19 OSW nr 19/2015 Kruckow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | zagajniki, częściowo o przebiegu liniowym, objęte ochroną jako naturalne polne zarośla, naturalne polne zagajniki błotniak łąkowy | szczegółowa ocena pod kątem regulacji o ochronie gatunków |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Kruckow - Lenne-Park; Kartlow - kościół; Kartlow – zespół zamkowy; Schmarsow - kościół; Scharsow – dworek | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.20 OSW nr 20/2015 Kruckow-Alt Tellin

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|-------------------------------------|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | zagajniki o przebiegu liniowym, biotopy chronione (nie-wielkie zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki) | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: brak wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Plötz - kościół; Plötz – zamek z parkiem; Siedenbüsow - dworek; Alt Tellin – kościół | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.21 OSW nr 21/2015 Völschow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|--|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, liczne biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym nietoperz, kania ruda | szczegółowa ocena występowania nietoperzy, kani rudej |
| <i>Gleba:</i> | głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej, częściowo torfowisko niskie | uwzględnienie torfowiska niskiego, brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: brak wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo ≤ 2 m, częściowo ≤ 5 m, częściowo brak zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: częściowo „średni po duży” i częściowo „duży po bardzo duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Plötz - kościół; Plötz - zamek z parkiem; Völschow - kościół; Neetzow - Gutsanlage; Neetzow zamek z parkiem. | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.22 OSW nr 22/2015 Neetzow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | otoczenie przez obszary leśne, pojedyncze obszary zagajnikowe, liczne biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym nietoperz, kania ruda <i>migracja ptaków kategoria A</i> → <i>spełnione kryterium restrykcji</i> | szczegółowa ocena występowania nietoperzy, kani rudej i ptaków wędrownych |
| <i>Gleba:</i> | głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: niewielkie zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo $> 5-10$ m, częściowo > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Neetzow – zespół dworski, Neetzow – zamek z parkiem; Liepen - kościół; Preetzen – zespół dworski Steinmocker- zespół dworski | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.24 OSW nr 24/2015 Blesewitz

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zagajniki, obszar źródła, sitowia i szuwary, naturalne torfowiska), zagajniki o przebiegu liniowym, kania ruda | szczegółowa ocena pod kątem regulacji o ochronie gatunków, kania ruda |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo ≤ 2 m, częściowo ≤ 5 m, częściowo $> 5-10$ m; częściowo > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni“ | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Biesewitz - kościół; Biesewitz – zespół dworski; Medow - kościół; Tramstow - kościół; Görke - kościół; Butzow – dworek park; Nerdin – kościół | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.25 OSW nr 25/2015 Iven West

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|-------------------------------------|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | przejście w tereny leśne, pojedyncze obszary zagajnikowe, liczne biotopy chronione (małe zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki, sitowia i szuwary, naturalne lasy bagienne, torfowe, łąkowe), zagajniki o przebiegu liniowym | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | częściowo glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej częściowo torfowisko niskie | torfowiska niskie |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo ≤ 2 m, częściowo $> 2-5$ m, częściowo $> 5-10$ m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży“ | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Krien - kościół; Iven - kościół; Iven – zespół dworski; Janow - zespół dworski; Neuendorf B - kościół | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.26 OSW nr 26/2015 Spantekow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, małe zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym kania ruda | szczegółowa ocena pod kątem regulacji o ochronie gatunków, kania ruda |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Krien - kościół; Iven - kościół; poz. Iven – zespół dworski; Dennin - kościół; Dennin – zespół dworski; Wegezin - kościół | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.29 OSW nr 29/2015 Boldekow/Borntin

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | otoczony przez las, obszar zagajnikowy (biotop chroniony: naturalny polny zagajnik) niewykluczony nietoperz, kania ruda, orlik krzykliwy | szczegółowa ocena występowania nietoperzy, orlika krzykliwego, kani rudej |
| <i>Gleba:</i> | piasek żwirowy i piasek sandrowy | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: częściowo „mały po średni” i częściowo „średni po duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | brak | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.30 OSW nr 30/2015 Boldekow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|--|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | teren leśny na obszarze priorytetowym, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym niewykluczony orlik krzykliwy, bielik zwyczajny, kania ruda, ptaki migrujące i wędrowne, nietoperze | szczegółowa ocena pod kątem ochrony gatunków |
| <i>Gleba:</i> | piasek żwirowy i piasek sandrowy | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni“ | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Boldekow - kościół; Boldekow – zespół dworski; Zinzow – zespół dworski | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.31 OSW nr 31/2015 Neu Kosenow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (małe zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym niewykluczone nietoperze, miejsca gniazdowania orlika krzykliwego w odległości ponad 3 km, ewentualnie wykorzystanie jako teren żerowania | szczegółowa ocena występowania nietoperzy, orlika krzykliwego |
| <i>Gleba:</i> | piasek żwirowy i piasek sandrowy | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo < 2 m, częściowo > 2-5 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni“ | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Kagendorf- kościół; Dargibell – zespół dworski; Rossin - zespół dworski; Rossin - kościół; Ducherow - kościół; Ducherow - dworek; Alt Kosenow - kościół | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.32 OSW nr 32/2015 Ducherow-Altwigshagen

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|--|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym ewentualnie wykorzystanie jako teren żerowania orlika krzykliwego i bielika zwyczajnego | szczegółowa ocena wykorzystania przez orlika krzykliwego i bielika zwyczajnego |
| <i>Gleba:</i> | piasek – morsko-słonawy | uwzględnienie torfowiska niskiego, brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo < 2 m, częściowo > 2-5 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Rathebur - kościół; Wietstock – kościół i dworek; Altwigshagen – kościół, Altwigshagen – zespół dworski; Neuendorf A – kościół i zespół dworski | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.33 OSW nr 33/2015 Neuendorf A

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|-------------------------------------|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotop chroniony (polny zagajnik), względnie nietoperze, zgodnie z opinią brak występowania gatunków dużych ptaków | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | glejopiaski/glejobielice; późnoglacialne piaski dolinne oraz piaski dorzeczy, ubogie we frakcje drobne, z wpływem wód gruntowych | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: brak wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo < 2 m na obszarze południowym, poza tym 5-10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Neuendorf A – kościół i zespół dworski; Lübs – kościół | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.34 OSW nr 34/2015 Lübs/Łęgi Friedlandzkie

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|--|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, ustawowo chronione biotopy (polne zarośla, polne zagajniki), ptaki migrujące, ptaki lęgowe, względnie wykorzystanie jako teren żerowania orlika krzykliwego | szczegółowa ocena pod kątem ochrony gatunków |
| <i>Gleba:</i> | częściowo torfowisko niskie częściowo piasek – morsko-słonawy | uwzględnienie torfowisk niskich, brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej < 2 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „duży do bardzo duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Lübs - kościół; Altwigshagen i zespół dworski; Ferdinandshof – kościół i zespół dworski; Blumenthal - kościoły | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.35 OSW nr 35/2015 Wilhelmsburg

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|--|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, zagajniki o przebiegu liniowym ptaki łąkowe, ptaki migrujące, ptaki lęgowe | szczegółowa ocena występowania ptaków migrujących i lęgowych |
| <i>Gleba:</i> | częściowo torfowisko niskie częściowo piasek i piasek żwirowy | uwzględnienie torfowisk niskich, brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej 0 | torfowisko niskie |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „duży do bardzo duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Wilhelmsburg - kościół; Ferdinandshof- kościół i zespół dworski; Mariawerth – rezydencja | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.36 OSW nr 36/2015 Torgelow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|--|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | otoczony przez las, zagajniki o przebiegu liniowym względnie wykorzystanie jako teren żerowania bielika zwyczajnego | szczegółowa ocena pod kątem ochrony gatunków |
| <i>Gleba:</i> | piasek – morsko-słonawy | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej < 2 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „duży do bardzo duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Heinrichsruh – rezydencja Torgelow – kościół i ruiny zamku warownego | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.37 OSW nr 37/2015 Jatznick

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, chronione biotopy (murawy kserotermiczne i napiaskowe, naturalne krzaki i lasy kserotermiczne, podmokłe łąki porośnięte turzycą i sitem, naturalny las bagienny, torfowy, łęgowy, polne zagajniki), częściowo zagajniki o przebiegu liniowym | brak zabudowy biotopów chronionych, wówczas brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | piasek żwirowy i piasek sandrowy | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „średni po duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Jatznick - kościół; Groß Spiegelberg – zespół dworski i kościół; Schönwalde - zespół dworski; Dargitz - Kirche; Belling - kościół | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.38 OSW nr 38/2015 Groß Luckow/Klein Luckow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|-------------------------------------|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | teren rolniczy, niewielkie zbiorniki wodne (biotop ustawowo chroniony) | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „mały po średni“ | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Groß Luckow – zespół dworski i kościół; Klein Luckow – zespół dworski i kościół | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.40 OSW nr 40/2015 Groß Luckow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|-------------------------------------|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „mały po średni“ | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Groß Luckow – zespół dworski i kościół; Klein Luckow – zespół dworski i kościół; Blumenhagen – kościół i dwork | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.42 OSW nr 42/2015 Rollwitz

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, sitowia i szuwary, małe zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym, względnie teren żerowania orlika krzykliwego | szczegółowa ocena wykorzystania jako teren żerowania orlika krzykliwego |
| <i>Gleba:</i> | częściowo glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej częściowo morena czołowa częściowo piasek i piasek żwirowy oz | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 10 m, częściowo bez zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „mały po średni“ | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Rollwitz - kościół; Pasewalk – kościoły i fortyfikacje miejskie; Schmarsow – zespół dworski i kościół; Nieden - Kirche; Bröllin – zespół dworski i kościół; Züsedom – kościół i dworek; Damerow – zespół dworski i ruiny kościoła. | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.43 OSW nr 43/2015 Fahrenwalde

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, sitowia i szuwary, naturalne torfowiska, małe zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym miejsce gniazdowania orlika krzykliwego w odległości ponad 3 km, ewentualnie wykorzystanie jako teren żerowania | szczegółowa ocena wykorzystania jako teren żerowania orlika krzykliwego |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 10 m, częściowo bez zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „mały po średni“ | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Fahrenwalde - kościół; Züsedom – kościół i dworek; Bröllin – zespół dworski i kościół; Friedrichshof- dworek | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.44 OSW nr 44/2015 Bergholz-Rossow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|--|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, sitowia i szuwary, małe zbiorniki wodne, naturalne i niezabudowane odcinki strumieni i rzek, w tym roślinność brzegowa, naturalne lasy bagienne, torfowe i łąkowe, porośnięte turzycą i sitem podmokłe łąki), zagajniki o przebiegu liniowym miejsce gniazdowania orlika krzykliwego w promieniu 6 km, ewentualnie wykorzystanie jako teren żerowania | szczegółowa ocena występowania ptaków wędrownych, orlika krzykliwego |
| <i>Gleba:</i> | piasek – morsko-słonawy | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo bez zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „średni po duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Bergholz - kościół; Löcknitz – ruiny zamku warownego; Löcknitz - kościół; Rossow - kościół; Caselow – dworek | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.45 OSW nr 45/2015 Löcknitz-Ramin

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | otacza obszary leśne, przylega do obszarów leśnych, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, małe zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym nietoperz, miejsce gniazdowania orlika krzykliwego w odległości ponad 3 km, ewentualnie wykorzystanie jako teren żerowania <i>zakłócenia obszaru zastrzeżonego dla ochrony przyrody i krajobrazu</i> → <i>spełnione kryterium restrykcji</i> | szczegółowa ocena występowania nietoperza i wykorzystania jako teren żerowania orlika krzykliwego |
| <i>Gleba:</i> | częściowo glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej częściowo torfowisko niskie częściowo piasek żwirowy i piasek oz | torfowiska niskie |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: częściowo „średni do duży” i częściowo „duży do bardzo duży” | szczegółowa ocena oddziaływania na krajobraz, brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Wilhelmshof- kaplica; Ramin – zespół dworski i kościół; Retzin – kościół | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.46 OSW nr 46/2015 Ramin

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | położony pomiędzy dwoma obszarami leśnymi, biotopy chronione (murawy kserotermiczne i napiaskowe) nietoperz | szczegółowa ocena występowania nietoperza |
| <i>Gleba:</i> | częściowo glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej częściowo piasek w/pod moreną denną | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej brak istotnego oddziaływania na środowisko | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: częściowo „średni do duży” i częściowo „duży do bardzo duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Ramin – zespół dworski i kościół; Grambow - kościół; Gellin - dworek; Bismark – kościół | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.47 OSW nr 47/2015 Grambow-Krackow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, naturalne lasy bagienne, torfowe i łąkowe z roślinnością bagienną, małe zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 10 m, częściowo bez zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: częściowo „średni do duży” i częściowo „duży do bardzo duży” | szczegółowa ocena oddziaływania na krajobraz; brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Grambow - kościół; Ramin – zespół dworski i kościół; Sonnenberg - kościół; Glasow - kościół; Lebehn - zespół dworski; Schmagerow – kościół | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.48 OSW nr 48/2015 Groß Glasow-Krackow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|-------------------------------------|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zagajniki, małe zbiorniki wodne, murawy kserotermiczne i napiaskowe), zagajniki o przebiegu liniowym | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 2-5 m; częściowo > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „średni po duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Sonnenberg - kościół; Glasow - kościół; Lebehn - zespół dworski; Hohenholz – zespół dworski i kościół; Krackow – dworki i kościół | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.49 OSW nr 49/2015 Grambow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, sitowia i szuwały, murawy kserotermiczne i napiaskowe), zagajniki o przebiegu liniowym | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej względnie torfowisko niskie | uwzględnienie torfowiska niskiego, brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo ≤ 10 m, częściowo > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „duży po bardzo duży” | szczegółowa ocena oddziaływania na krajobraz; brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Ladenthin - kościół; Pomellen – kościół i park dworski | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.50 OSW nr 50/2015 Battinsthal

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|-------------------------------------|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, zagajniki o przebiegu liniowym, biotopy chronione (polne zarośla, murawy kserotermiczne proporcjonalnie) | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej, przejście w torfowisko niskie na zachodzie | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 10 m, częściowo nienadające się do wykorzystania zasoby wody gruntowej, przejście w torfowisko niskie na zachodzie (odległość od lustra 0m) | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: częściowo „średni po duży” i częściowo „duży po bardzo duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Battinsthal – zespół dworski i kaplica cmentarna; Krackow – dworki i kościół; Wollin – kościół | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.51 OSW nr 51/2015 Krackow-Nadrensee

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|--|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, liczne biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, sitowia i szuwary, małe zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym graniczny z terenami łąkowymi służącymi jako obszar łąwiecki, względnie wykorzystanie jako teren żerowania bielika zwyczajnego | Szczegółowa ocena dotycząca ptaków lęgowych, kani rudej, bielika zwyczajnego |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo < 5 m, częściowo > 5-10 m, częściowo > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „duży po bardzo duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Battinsthal – zespół dworski i kaplica cmentarna; Krackow – dworki i kościół; Hohenholz – kościół i zespół dworski; Storkow – kościół i wiatrak; Nadrensee – dworek i kościół | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.52 OSW nr 52/2015 Nadrensee

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|-------------------------------------|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, małe zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo > 10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „średni po duży“ | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Nadrensee – dworek i kościół; Pomellen – kościół i park dworski | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.53 OSW nr 53/2015 Penkun/Grünz

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|---|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, sitowia i szuwały, małe zbiorniki wodne, obszar lądowacenia wód stojących, naturalne bagna, naturalne lasy bagienne, torfowe i tęgowe) nietoperz | szczegółowa ocena występowania nietoperzy |
| <i>Gleba:</i> | glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej geotop: Os Grünz nr G2_558 na południe od obszaru priorytetowego | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej bez zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania częściowo >10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „średni po duży“ | szczegółowa ocena oddziaływania na krajobraz; brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Penkun – zespół zamkowy i kościół; Grünz - kościół; Radewitz – zespół dworski; Sommersdorf- kościół | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.54 OSW nr 54/2015 Penkun

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|-------------------------------------|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zagajniki, murawy kserotermiczne i napiaskowe), zagajniki o przebiegu liniowym | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej Penkuner Os nr G2_559 na północ od OSW | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo wody, częściowo > 10 m, częściowo bez zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „średni po duży“ | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Penkun – zespół zamkowy i kościół; Sommersdorf-kościół; Storkow – kościół | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.55 OSW nr N1/2017 Wittenhagen

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|--|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | wysokie ziołorośla i zarośla towarzyszące zbiornikom wodnym przy kanałach oraz stałe małe zbiorniki wodne z ziołoroślami jako biotopami chronionymi, zagajniki o przebiegu liniowym, przejście w skraj lasu, połączenie siedlisk tereny leśne, niewykluczone nietoperze i kania ruda | szczegółowa ocena występowania nietoperzy i kani rudej |
| <i>Gleba:</i> | piaski gleby brunatnoziemne/ gleby brunatnoziemne bielice (bielice brunatne pod lasem, gleby rdzawe pod terenami uprawnymi); płaskowyżowe piaski w i pod moreną denną | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo wody, częściowo > 10 m, częściowo bez zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po bardzo duży“ | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | brak | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.56 OSW nr N2/2017 Tribsees

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|-------------------------------------|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | wysokie ziołorośla, biotopy chronione (podmokłe łąki, stałe małe zbiorniki wodne, naturalne polne zarośla) | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | iłły głębinowe/ pseudogleje iłowe parabruncatne (gleje parabruncatne)/ pseudogleje/ gleje; moreny denne o średnim po dużym wpływie wody stojącej. | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanały, stałe małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej >10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | w miejscowości Tribsees: brama kamienna, Grimmener Tor, Mühlentor und Stralsunder Tor, kościół ceglany, kościół Deyelsdorf | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.57 OSW nr N3/2017 Wussentin

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|-------------------------------------|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | aleje, biotopy chronione (polne zagajniki, zarośla) | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | iłły głębinowe lessowe/ pseudogleje parabruncatne; moreny denne o wpływie wody stojącej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: kanał (wpływa na wschodzie do Południowego Kanału Piany) wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo >5-10m, częściowo >10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Franzburg – kościół; Richtenberg - kościół | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.58 OSW nr N4/2017 Neuenkirchen

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|-------------------------------------|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | aleje, biotopy chronione (polne zagajniki, zarośla) | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | iłły głębinowe/ gleje piaszczyste/ pseudogleje gleje (amfigleje) | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | na północny wschód od terenu przebiega Południowy Kanał Piany wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej >10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży“ | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | zespół warowno-fortyfikacyjny Spantekow Wasserburg Spantekow, kościół Krien | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.59 OSW nr N5/2017 Rubkow

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|---|-------------------------------------|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | aleje, polne zarośla, podmokłe użytki zielone | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | iłły głębinowe lessowe - / pseudogleje parabrnatne (pseudogleje brunatne) | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej >10 m | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni“ | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | kościół ceglany Rubkow, most zwodzony niedaleko Bömitz | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.2.2.60 OSW nr N6/2017 Wolgast

| Dobro chronione | Właściwości, cechy, specyfika | Oddziaływanie |
|---|--|-------------------------------------|
| <i>Człowiek i zdrowie:</i> | uwzględnienie kryteriów odległości | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i> | aleja, biotop chroniony (tymczasowy niewielki zbiornik wodny) | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Gleba:</i> | iłły głębinowe lessowe - / pseudogleje parabrnatne (pseudogleje brunatne); moreny denne o wpływie wody stojącej i/lub wody gruntowej | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Woda:</i> | wody powierzchniowe: tymczasowe małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej czę- | brak istotnego wpływu na środowisko |

| | | |
|--------------------------------------|--|-------------------------------------|
| | ściowo <=2m, częściowo 2-5m, częściowo >5-10m odstęp od lustra zmniejsza się na zachód | dowisko |
| <i>Krajobraz:</i> | strefa krajobrazowa: wybrzeże Morza Bałtyckiego potencjał krajobrazowy: „średni po bardzo duży” | brak istotnego wpływu na środowisko |
| <i>Dobra kulturowe i materialne:</i> | Wolgast: ratusz, kościoły | brak istotnego wpływu na środowisko |

B.6.3 Zestawienie potencjalnie istotnych skutków dla środowiska

W poniższym zestawieniu przedstawiono dobra chronione, które mogą być objęte potencjalnym, istotnym oddziaływaniem na środowisko.

Tabela 7: Potencjalne istotne oddziaływanie na środowisko:

| Obszar priorytetowy nr | Arkuszmapy | Nazwa | Człowiek i zdrowie | Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna | Gleba | Woda | Krajobraz | Dobra kulturowe i materialne |
|------------------------|------------|---------------------------|--------------------|---|-------|------|-----------|------------------------------|
| 1/2015 | 1 | Gingst | - | ew. | - | - | - | - |
| 2/2015 | 2 | Hugoldsdorf | - | ew. | - | - | - | - |
| 3/2015 | 2 | Franzburg | - | ew. | - | - | - | - |
| 4/2015 | 3 | Papenhagen | - | ew. | - | - | - | - |
| 7/2015 | 4 | Wendisch Baggen-dorf | - | ew. | - | - | - | - |
| 8/2015 | 4 | Rakow | - | ew. | - | - | - | - |
| 9/2015 | 4 | Süderholz/A20 | - | ew. | - | - | - | - |
| 11/2015 | 4 | Dersekow | - | ew. | ew. | - | - | - |
| 12/2015 | 4 | Düvier | - | ew. | - | - | - | - |
| 14/2015 | 6 | Behrenhoff | - | ew. | - | - | - | - |
| 15/2015 | 4 | Dambeck-Züssow | - | ew. | ew. | - | - | - |
| 16/2015 | 5 | Karlsburg | - | ew. | - | - | - | - |
| 17/2015 | 6 | Lüssow | - | ew. | - | - | - | - |
| 18/2015 | 6 | Bentzin-Jarmen | - | ew. | ew. | - | - | - |
| 19/2015 | 7 | Kruckow | - | ew. | - | - | - | - |
| 21/2015 | 6 | Völschow | - | ew. | ew. | - | - | - |
| 22/2015 | 6 | Neetzow | - | ew. | - | - | - | - |
| 24/2015 | 8 | Blesewitz | - | ew. | - | - | - | - |
| 25/2015 | 7 | Iven West | - | - | ew. | - | - | - |
| 26/2015 | 7 | Spantekow | - | ew. | - | - | - | - |
| 28/2015 | | Spantekow | - | ew. | - | - | - | - |
| 29/2015 | 8 | Boldekow/Borntin | - | ew. | - | - | - | - |
| 30/2015 | 8 | Boldekow | - | ew. | - | - | - | - |
| 31/2015 | 8 | Neu Kosenow | - | ew. | - | - | - | - |
| 32/2015 | 9 | Ducherow-Altwigshagen | - | ew. | ew. | - | - | - |
| 33/2015 | 9 | Neuendorf A | - | ew. | ew. | - | - | - |
| 34/2015 | 9 | Lübs/ Łęgi Fried-landzkie | - | ew. | ew. | - | - | - |
| 35/2015 | 9 | Wilhelmsburg | - | ew. | ew. | ew. | - | - |
| 36/2015 | 9 | Torgelow | - | ew. | - | - | - | - |
| 42/2015 | 10 | Rollwitz | - | ew. | - | - | - | - |
| 43/2015 | 11 | Fahrenwalde | - | ew. | - | - | - | - |
| 44/2015 | 11 | Bergholz-Rossow | - | ew. | - | - | - | - |
| 45/2015 | 11 | Löcknitz-Ramin | - | ew. | ew. | - | ew. | - |
| 46/2015 | 11 | Ramin | - | ew. | - | - | - | - |

| | | | | | | | | |
|---------|----|-------------------|---|-----|-----|---|-----|---|
| 47/2015 | 11 | Grambow-Krackow | - | ew. | - | - | ew. | - |
| 49/2015 | 12 | Grambow | - | - | ew. | - | ew. | - |
| 51/2015 | 12 | Krackow-Nadrensee | - | ew. | - | - | - | - |
| 53/2015 | 12 | Penkun/Grünz | - | ew. | - | - | ew. | - |
| N1/2017 | 3 | Wittenhagen | - | ew. | - | - | - | - |

B.6.4 Ocena zgodności z dyrektywą siedliskową zmienionych wytyczeń/ustaleń o potencjalnie istotnym wpływie środowiskowym na obszary wspólnego zainteresowania

B.6.4.1 Uwagi wstępne

W poniższych etapach oceny badany jest wpływ nowych względnie zmienionych wytyczeń opisanych w RPRP na obszary objęte dyrektywą ptasią (obszary specjalnej ochrony ptaków) i siedliskową oraz przeprowadzana ich ocena pod kątem zgodności z obowiązującymi celami w zakresie ochrony i zachowania gatunków. Podawana jest również odległość pomiędzy przedstawionymi graficznie na mapie w skali 1:100.000 wytyczeniami i obszarami chronionymi.

Specjalistyczne dane dotyczące obszarów objętych dyrektywą ptasią odnoszą się do krajowego rozporządzenia o obszarach ochrony ptaków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (VSGLVO M-V) z dnia 06.08.2015 (GVOBl. M-V s. 230). Prezentacje dotyczące obszarów objętych dyrektywą siedliskową odnoszą się do wszystkich proponowanych obszarów kraju związkowego M-PP uznanych w latach 2004-2010 za obszary o znaczeniu wspólnotowym (OZW) na mocy decyzji Komisji Europejskiej opublikowanych w Dzienniku Urzędowym UE (w tym wszystkich informacji o zmianach).

Opisy dotyczące obszarów sieci NATURA 2000 na terenie Brandenburgii odnoszą się do informacji z lat 2011 i 2012 i opierają się danych Krajowego Urzędu ds. Środowiska Brandenburgii (mapy środowiskowe „OSIRIS”, stan styczeń 2017).

Opisy dotyczące obszarów sieci NATURA 2000 na terenie Polski są oparte na danych dostępnych na stronie internetowej <http://natura2000.eea.europa.eu/#> stan luty 2017.

W zawartych w dokumencie tabelach dotyczących poszczególnych obszarów objętych dyrektywą siedliskową podano powierzchnię obszaru w ha, typy siedlisk objętych dyrektywą siedliskową (kod UE) oraz gatunki objęte dyrektywą siedliskową zgodnie z danymi Krajowego Urzędu ds. Środowiska, Ochrony Przyrody i Geologii kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (stan styczeń 2014). Dane w tabelach oznaczone “*” dotyczą priorytetowych typów siedlisk lub gatunków, o których mowa w dyrektywie siedliskowej.

Badania oddziaływania na środowisko zmian opisanych w RPRP dotyczą ustalonych urzędowo celów ochrony i zachowania gatunków poszczególnych obszarów objętych dyrektywą ptasią i dyrektywą siedliskową. O ile istnieją dla poszczególnych obszarów, opracowane zostaną na podstawie planów zarządzania dalsze cele ochrony i zachowania gatunków. W przypadku wspomnianej oceny można odnieść się wyłącznie do znanych już celów ochrony i zachowania gatunków.

Poniższe prezentacje zawierają wyciągi z urzędowej charakterystyki obszarów ochrony ptaków objętych unijną dyrektywą ptasią. Wyciągi obejmują krótki opis i wymogi ochrony obszarów, które mają znaczenie dla oceny oddziaływania na środowisko w ramach Drugiej Zmiany Programu.

Zawierają również wyciągi z urzędowej charakterystyki obszarów ochrony siedlisk objętych unijną dyrektywą siedliskową. Wyciągi obejmują krótki opis oraz wymogi ochrony ze standardowych formularzy danych obszarów, które mają znaczenie dla oceny oddziaływania na środowisko w ramach Drugiej Zmiany Programu.

Ocena treści ustaleń do rozdziału 6.5 Energia, który obejmuje nowe punkty programu, nie jest konieczna, gdyż nie są one istotne z punktu widzenia oceny oddziaływania na obszary objęte dyrektywą siedliskową.

B.6.4.2 Ocena zgodności z dyrektywą siedliskową

Cechy środowiskowe poszczególnych obszarów priorytetowych przedstawiono w rozdziale B.6.1.

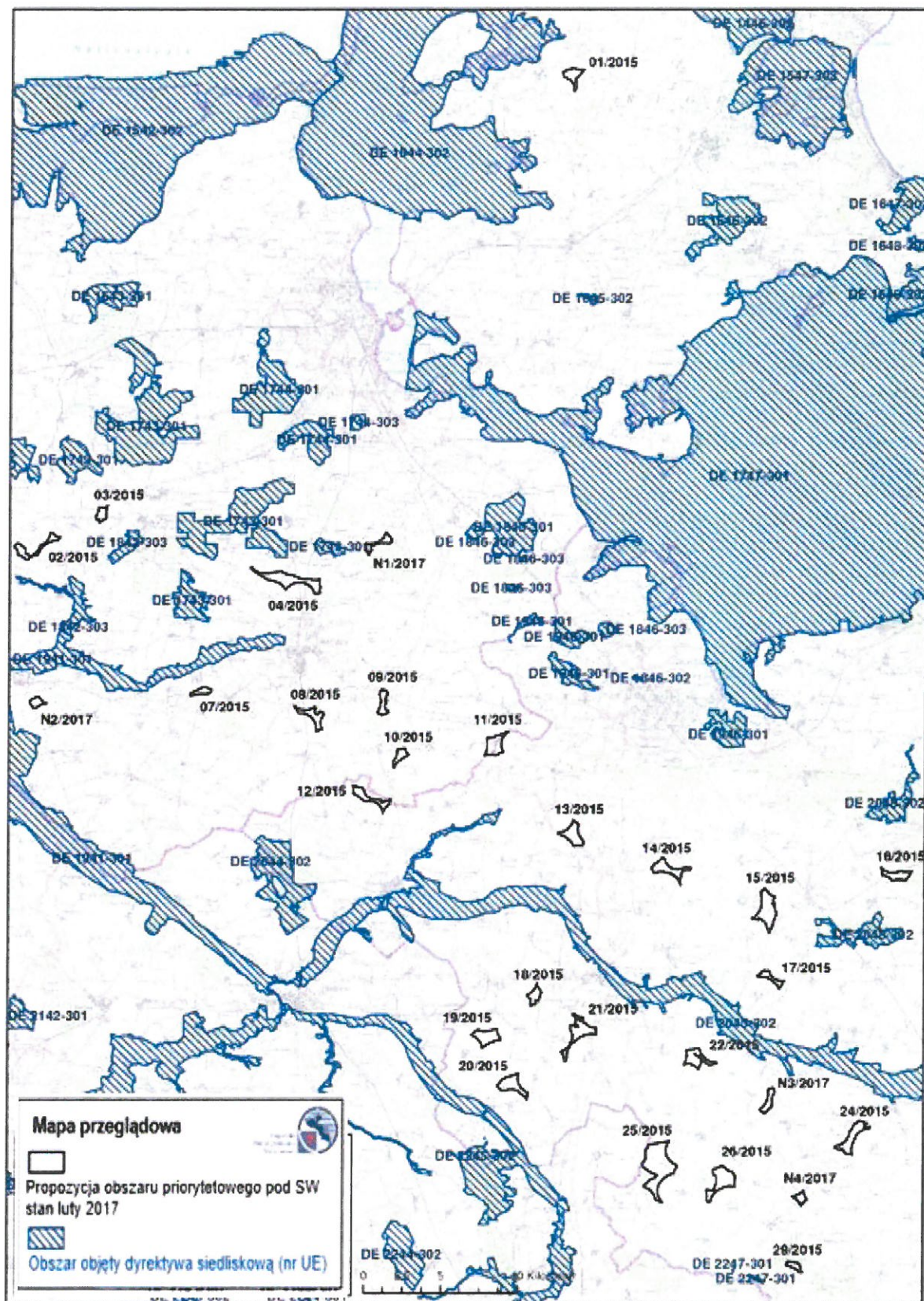
Prezentacja planistyczna obszaru priorytetowego przewiduje zasadniczo możliwość zabudowy obszarów pod siłownie wiatrowe oraz ich eksploatację. Potencjalne oddziaływanie na środowisko danego obszaru priorytetowego jest ściśle związane ze strukturą oraz przyszłą eksploatacją siłowni wiatrowych.

W celu wykluczenia możliwych istotnych, negatywnych skutków dla środowiska przy identyfikacji obszarów priorytetowych uwzględniono ważne interesy środowiskowe poprzez ustalenie kryteriów dla obszarów wykluczenia oraz obszarów restrykcji. W przypadku obszarów wykluczenia uwzględniono obowiązujące już minimalne odległości od obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu, obszarów objętych dyrektywą ptasią, jak również miejsca gniazdowania oraz miejsca lęgowe dużych ptaków. Ponadto uwzględniono kryteria dotyczące rzadkich lub nieznacznie zakłóconych siedlisk zwierząt (np. lasy o powierzchni powyżej 10 ha, rolnicze obszary wolne od zabudowań zasługujące na wysoki poziom ochrony (kategoria 4) zgodnie z oceną funkcjonalną, ustawowo chronione biotopy o powierzchni powyżej 5 ha, wody śródlądowe powyżej 10 ha i wody płynące kategorii I). Obszary spełniające wspomniane kryteria są zasadniczo wyłączone spod budowy i eksploatacji siłowni wiatrowych. Kryteria ustalone dla obszarów restrykcji uwzględniają również takie aspekty jak obszary uprzywilejowane i zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu, obszary ochronne, biotopy ustawowo chronione, istotne obszary migracji i odpoczynku ptaków. Obszary restrykcji są oparte z zasady na kryteriach przemawiających wprawdzie przeciwko ustaleniu obszaru priorytetowego, w pojedynczych przypadkach mogą jednak przeważać interesy faworyzujące energię wiatrową. W ramach obszarów restrykcji można i należy zawsze wyważyć istniejące w danym przypadku interesy. Wspomniane wyważenie interesów w odniesieniu do obszarów i dóbr chronionych przedstawiono w rozdziale B.6.2, gdzie zbadano zasadnicze oddziaływanie na środowisko wytyczenia kwalifikujących się terenów. Szczególną ingerencją w przyrodę i krajobraz poszczególnych siłowni realizowanych w ramach danego projektu można ocenić dopiero w ramach późniejszej procedury uzyskiwania pozwoleń (ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zgodnie z kodeksem budowlanym względnie procedura uzyskiwania pozwoleń zgodnie z federalną ustawą o ochronie przed imisjami). Dlatego też wszystkie plany budowy siłowni wiatrowych na obszarach priorytetowych muszą przejść procedurę uzyskiwania pozwoleń dla danej lokalizacji przy uwzględnieniu przepisów o imisjach. Wspomniane administracyjne procedury uzyskiwania pozwoleń obejmują ocenę aktualnych warunków lokalizacji obszarów objętych planowaniem oraz ich wrażliwość na oddziaływanie na środowisko zaplanowanych siłowni wiatrowych. To samo dotyczy oceny skutków dla obszarów o znaczeniu wspólnotowym. Również tu zgodnie z hierarchią planistyczną ocena może następować jedynie na poziomie regionalnym, stąd też wymagane będzie ponowne przeprowadzenie oceny w odniesieniu do projektu i siłowni w ramach administracyjnej procedury uzyskiwania pozwoleń.

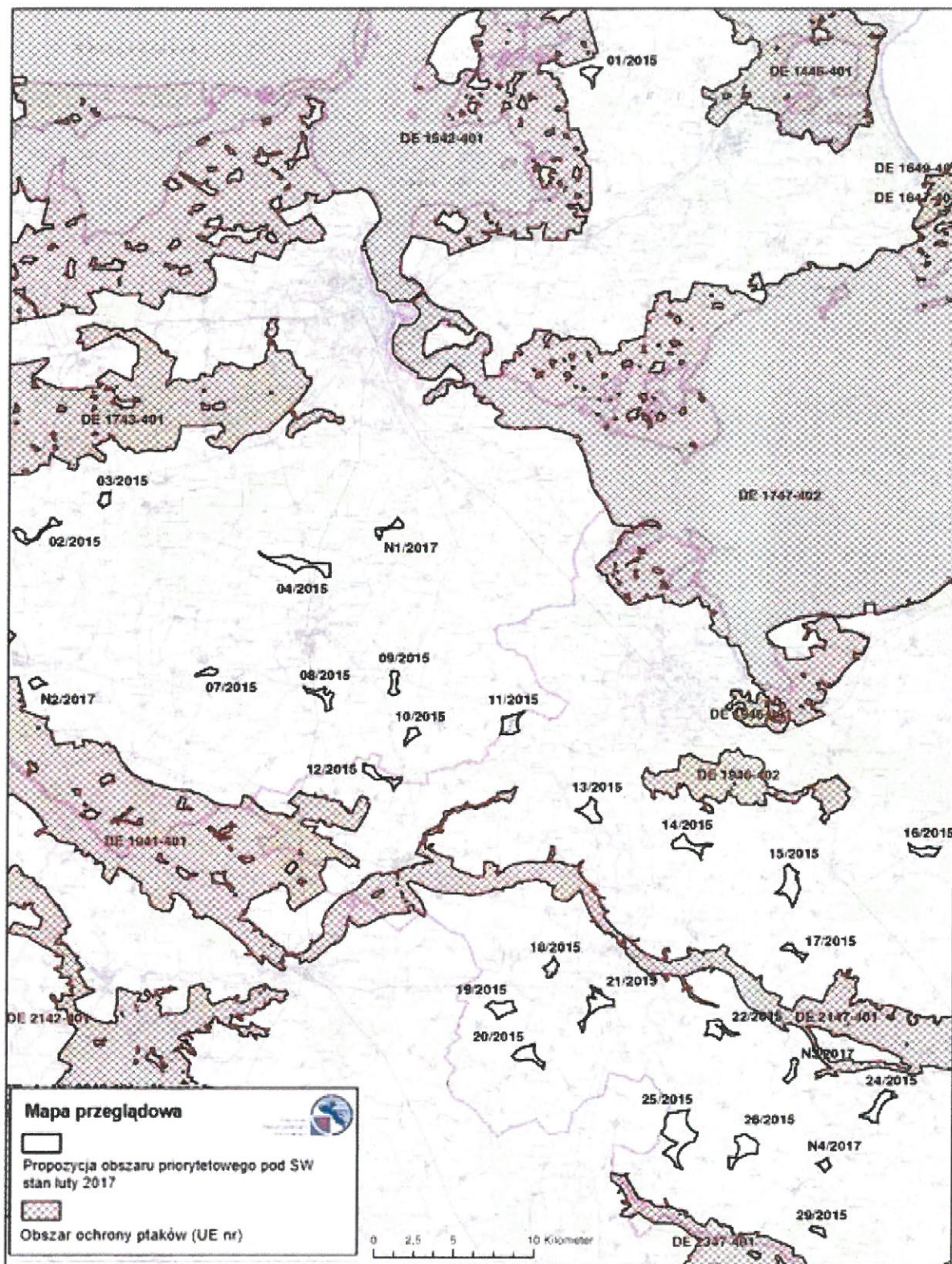
Na obszarze planowania Pomorze Przednie występuje wiele obszarów sieci NATURA 2000. Międzynarodowe obszary chronione ciągną się dalej na wschód od granicy i częściowo leżą na terenie Polski. Nie zauważa się negatywnego oddziaływania na dalsze obszary chronione, znajdujące się na wschód od granicy z Polską.

Na południe od regionu planowania należy uwzględnić obszary sieci NATURA 2000 położone na terenie Brandenburgii.

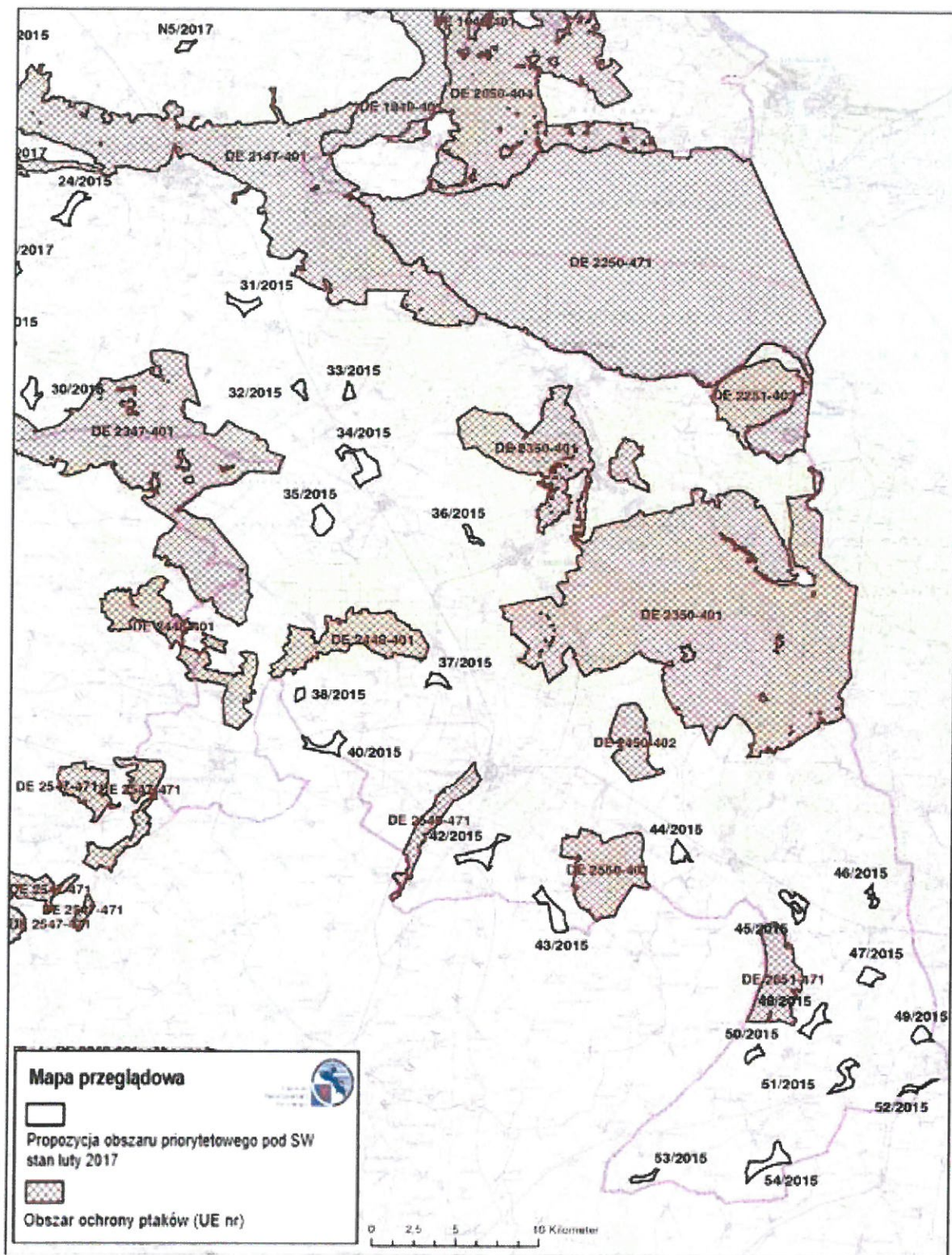
Poniższe rysunki pokazują położenie obszarów chronionych względem nowo wytyczonych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe:



Rysunek 1: Obszary objęte dyrektywą siedliskową na obszarze planowania, przegląd północ



Rysunek 3: Obszary specjalnej ochrony ptaków na obszarze planowania, przegląd północ



Rysunek 4: Obszary specjalnej ochrony ptaków na obszarze planowania, przegląd południe



Rysunek 5: Obszary objęte dyrektywą siedliskową i specjalnej ochrony ptaków na terenie Brandenburgii, graniczące z obszarem planowania

Należy przeprowadzić ocenę zgodności z dyrektywą siedliskową, jeśli nie można wykluczyć istotnego negatywnego wpływu na obszar chroniony. W przypadku większości obszarów priorytetowych pod silnym wiatrowie nie zauważono istotnego negatywnego wpływu na obszary sieci NATURA 2000. W podporządkowanej procedurze udzielania pozwoleń należy potwierdzić w każdym przypadku oddziaływanie na środowisko.

W ramach oceny środowiskowej do Drugiej Zmiany RPRP PP na poziomie zagospodarowania przestrzennego ocenie zgodności z dyrektywą siedliskową poddano wymienione poniżej nowo wytyczone obszary priorytetowe (ocena wstępna):

Tabela 8: Przegląd wpływu na obszary objęte dyrektywą siedliskową/konieczność oceny zgodności z dyrektywą siedliskową

| Obszar chroniony | Wpływ OSW | Konieczność oceny zgodności z dyrektywą siedliskową | Uzasadnienie |
|--|---------------------------|---|---|
| DE 1542-401 Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego i północna cieśnina Strelasund | OSW nr 1/2015 Gingst | tak | niewielka odległość od obszaru specjalnej ochrony ptaków |
| DE 1842-303 Dolina rzeki Blinde Trebel | OSW nr 2/2015 Hugoldsdorf | tak | niewielka odległość od obszaru objętego dyrektywą siedliskową |

| | | | |
|--|--|-----|--|
| DE 1743-401 Krajobraz Leśny Północnego Pomorza Przedniego | OSW nr 3/2015 Franzburg | tak | niewielka odległość od obszaru specjalnej ochrony ptaków |
| DE 1743-301 Krajobraz Leśny Północnego Pomorza Przedniego | OSW nr 3/2015 Franzburg; OSW nr 4/2015 Paphenhagen | tak | niewielka odległość od obszaru objętego dyrektywą siedliskową / efekt kumulacji |
| DE 1941-401 Dolina rzeki Recknitz i Trebel z bocznymi dolinami i polami | OSW nr N2/2017 Tribsees | tak | niewielka odległość od obszaru specjalnej ochrony ptaków |
| DE 2247-303 Małe zbiorniki wodne na zachód od Boldekow koło Rubenow | OSW nr 30/2015 Boldekow | tak | niewielka odległość od obszaru objętego dyrektywą siedliskową |
| DE 2347-401 Dolina rzeki Großer Landgraben, jezioro Galenbecker i Putzarer See | OSW nr 30/2015 Boldekow | tak | obszar specjalnej ochrony ptaków; przyległe tereny z podobnymi strukturami jak obszar chroniony; duże, niepoddane fragmentacji i możliwie pozbawione zakłóceń tereny rolnicze jako siedlisko żerowania, ptaki migrujące, kania ruda, orlik krzykliwy |
| DE 2652-302 Hohenholzer Forst i Krajobraz małych jezior koło Kyritz | OSW nr 47/2015 Grambow-Krackow OSW nr 48/2015 Glasow-Krackow OSW nr 50/2015 Batinsthal OSW nr 51/2015 Krackow-Nadrensee | tak | lokalizacja w ramach obszaru objętego dyrektywą siedliskową; ocena znaczenia dla gatunków docelowych; zalotka większa, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, wydra, bóbr |
| DE 2750-306 Dolina Randow koło Grünz i Schwarze Berge | OSW nr 53/2015 Penkun/Günz | tak | ocena znaczenia dla gatunków docelowych mopek zachodni, wydra |
| DE 2751-421 Randow-Welse-Bruch | OSW nr 53/2015 Penkun/Günz | tak | niewielka odległość od obszaru specjalnej ochrony ptaków |

Ponieważ obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe są wytyczone poza obszarami ochrony i ponieważ w przypadku wytyczonych obszarów priorytetowych chodzi zasadniczo o tereny rolnicze, oddziaływanie na florę danego obszaru jest bardzo małe. Należy jednak liczyć się ze skutkami dla zwierząt i ich siedlisk. Poniżej najważniejsze z nich:

- zmniejszenie powierzchni siedlisk,
- wyparcie ptaków lęgowych i migrujących,
- nietoperze jako ofiary kolizji,
- imisje hałasu na skutek eksploatacji siłowni wiatrowych,
- oddziaływanie optyczne na faunę oraz
- izolacja i fragmentacja siedlisk.

Wpływ projektu na środowisko jest ściśle związany z eksploatacją i strukturą siłowni wiatrowych. W poniższych ocenach wpływu na obszary objęte dyrektywą siedliskową przeanalizowano również wielkoprzestrzenne skutki, które mogą dotknąć sąsiednie, europejskie obszary chronione oraz mieć istotnie negatywny wpływ na cele rozwoju obszarów chronionych, o ile zostały ujęte na poziomie zagospodarowani przestrzennego.

Regionalna ocena oddziaływania na obszary objęte dyrektywą siedliskowa

Obszar specjalnej ochrony ptaków DE 1542-401 „Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego i północna cieśnina Strelasund“ (powierzchnia: 122.225 ha; minimalna odległość OSW nr 1/2015 Gingst 500 m od obszaru specjalnej ochrony ptaków)

Ogólne cechy obszaru: Obszar obejmuje następujące klasy siedlisk objętych dyrektywą siedliskową:

Obszary morskie i fiordy (67%); słone bagna, łąki, stepy, (1%), inne grunty orne (19%), podmokłe i mezofilne użytki zielone (7%), wrzosowisko, krzaki, makia, garig, frygana (1%), las liściasty („%), las iglasty (3%)

Inne cechy obszaru: Dynamiczny krajobraz przybrzeżny charakteryzujący się ścisłym powiązaniem siedlisk morskich i lądowych.

Gatunki zgodnie z Załącznikiem I oraz gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE i Załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG:

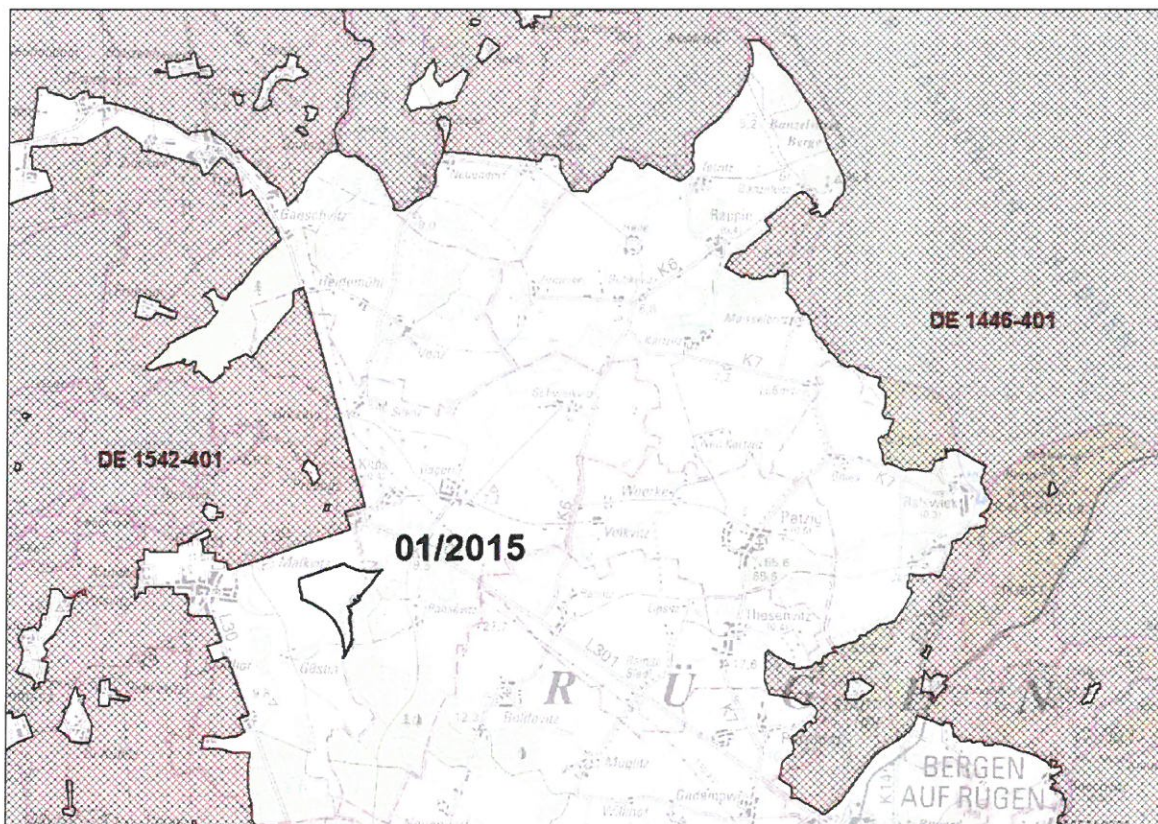
| | | |
|----------------------------------|---------------------------------|-------------|
| Biegus zmienny (Europa Środkowa) | <i>Calidris alpina schinzii</i> | Załącznik I |
| Rybitwa czubata | <i>Sterna sandvicensis</i> | Załącznik I |
| Łęczak | <i>Tringa glareola</i> | Załącznik I |
| Zimorodek zwyczajny | <i>Alcedo atthis</i> | Załącznik I |
| Rybołów zwyczajny | <i>Pandion haliaetus</i> | Załącznik I |
| Rybitwa rzeczna | <i>Sterna hirundo</i> | Załącznik I |
| Siewka złota | <i>Pluvialis apricaria</i> | Załącznik I |
| Skowronek borowy | <i>Lullula arborea</i> | Załącznik I |
| Bojownik batalion | <i>Philomachus pugnax</i> | Załącznik I |
| Błotniak zbożowy | <i>Circus cyaneus</i> | Załącznik I |
| Żuraw zwyczajny | <i>Grus grus</i> | Załącznik I |
| Sokół drzemlik | <i>Falco columbarius</i> | Załącznik I |
| Dzięcioł średni | <i>Dendrocopos medius</i> | Załącznik I |
| Gąsiorek | <i>Lanius collurio</i> | Załącznik I |
| Bernikla białolica | <i>Branta leucopsis</i> | Załącznik I |
| Płatkonóg sztyldzioby | <i>Phalaropus lobatus</i> | Załącznik I |
| Perkoz rogaty | <i>Podiceps auritus</i> | Załącznik I |
| Szlamnik zwyczajny | <i>Limosa lapponica</i> | Załącznik I |
| Nur czarnoszyi | <i>Gavia arctica</i> | Załącznik I |
| Rybitwa wielkodzioba | <i>Sterna caspia</i> | Załącznik I |
| Błotniak stawowy | <i>Circus aeruginosus</i> | Załącznik I |
| Kania ruda | <i>Milvus milvus</i> | Załącznik I |
| Szablodziób zwyczajny | <i>Recurvirostra avosetta</i> | Załącznik I |
| Orlik krzykliwy | <i>Aquila pomarina</i> | Załącznik I |
| Mewa czarnogłowa | <i>Larus melanocephalus</i> | Załącznik I |
| Kania czarna | <i>Milvus migrans</i> | Załącznik I |
| Bocian czarny | <i>Ciconia nigra</i> | Załącznik I |
| Bielik zwyczajny | <i>Haliaeetus albicilla</i> | Załącznik I |
| Łabędź krzykliwy | <i>Cygnus cygnus</i> | Załącznik I |
| Jarzębatka | <i>Sylvia nisoria</i> | Załącznik I |
| Nur rdzawoszyi | <i>Gavia stellata</i> | Załącznik I |
| Uszatka błotna | <i>Asio flammeus</i> | Załącznik I |
| Rybitwa czarna | <i>Chlidonias niger</i> | Załącznik I |
| Kropiatka | <i>Porzana porzana</i> | Załącznik I |
| Derkacz zwyczajny | <i>Crex crex</i> | Załącznik I |
| Sokół wędrowny | <i>Falco peregrinus</i> | Załącznik I |
| Bocian biały | <i>Ciconia ciconia</i> | Załącznik I |
| Trzmielojad zwyczajny | <i>Pernis apivorus</i> | Załącznik I |
| Błotniak łąkowy | <i>Circus pygargus</i> | Załącznik I |
| Lelek zwyczajny | <i>Caprimulgus europaeus</i> | Załącznik I |
| Mewa mała | <i>Larus minutus</i> | Załącznik I |
| Bielaczek | <i>Mergus albellus</i> | Załącznik I |
| Muchołówka mała | <i>Ficedula parva</i> | Załącznik I |

| | | |
|--------------------------------------|------------------------------|-------------|
| Łabędź mały (Europa Środkowa) | Cygnus columbianus bewickii | Załącznik I |
| Rybitwa białoczelna | Sterna albifrons | Załącznik I |
| Biegus zmienny | Calidris alpina | |
| Ostrygojad zwyczajny | Haematopus ostralegus | |
| Bekas kszyc | Gallinago gallinago | |
| Ogorzałka zwyczajna | Aythya marila | |
| Gęś białoczelna | Anser albifrons | |
| Łyska zwyczajna | Fulica atra | |
| Kaczka norowa | Tadorna tadorna | |
| Edredon zwyczajny | Somateria mollissima | |
| Lodówka | Clangula hyemalis | |
| Nurogęś | Mergus merganser | |
| Pleszka zwyczajna | Phoenicurus phoenicurus | |
| Potrzeszcz | Miliaria calandra | |
| Gęgawa | Anser anser | |
| Muchołówka szara | Muscicapa striata | |
| Kulik wielki | Numenius arquata | |
| Perkoz dwuczuby | Podiceps cristatus | |
| Łabędź niemy | Cygnus olor | |
| Czajka zwyczajna | Vanellus vanellus | |
| Cyranka zwyczajna | Anas querquedula | |
| Kormoran zwyczajny (Europa Środkowa) | Phalacrocorax carbo sinensis | |
| Cyraneczka zwyczajna | Anas crecca | |
| Mewa śmieszka | Larus ridibundus | |
| Płaskonos zwyczajny | Anas clypeata | |
| Mewa siodłata | Larus marinus | |
| Szlachar | Mergus serrator | |
| Świstun zwyczajny | Anas penelope | |
| Dzierzba srokosz | Lanius excubitor | |
| Czernica | Aythya fuligula | |
| Krwawodziób | Tringa totanus | |
| Gęś zbożowa | Anser fabalis | |
| Uhła zwyczajna | Melanitta fusca | |
| Sieweczka obroźna | Charadrius hiaticula | |
| Gągoł krzykliwy | Bucephala clangula | |
| Krakwa | Anas strepera | |
| Rożeniec zwyczajny | Anas acuta | |
| Białorzytka zwyczajna | Oenanthe oenanthe | |
| Krzyżówka | Anas platyrhynchos | |
| Mewa siwa | Larus canus | |
| Głowienka zwyczajna | Aythya ferina | |
| Alka zwyczajna | Alca torda | |
| Markaczka zwyczajna | Melanitta nigra | |
| Pustułka zwyczajna | Falco tinnunculus | |
| Turkawka zwyczajna | Streptopelia turtur | |
| Brzegówka zwyczajna | Riparia riparia | |
| Przepiórka zwyczajna | Coturnix coturnix | |
| Słonka zwyczajna | Scolopax rusticola | |
| Krętogłów zwyczajny | Jynx torquilla | |

Jakość i znaczenie: Obszary płytkich wód wybrzeża, wyspy, mierzeje, waty, zalewy, niezakłócone brzegi i słone łąki kształtują krajobraz i mają wyjątkowe znaczenie dla reprodukcji, odpoczynku i zimowania.

Stary krajobraz rolniczy z rozległą gospodarką użytków zielonych (gospodarka polderowa), wielkopowierzchniowa gospodarka terenami uprawnymi oraz leśnymi.

Krajobraz przybrzeżny o zróżnicowanej rzeźbie terenu jest wynikiem procesów bilansowania zachodzących po zlodowaceniu i trwających do dnia dzisiejszego - obszary o aktywnej dynamice przybrzeżnej.



Rysunek 6: Obszar specjalnej ochrony ptaków SPA 1542-401 Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego i północna cieśnina Strelasund (z lokalizacją obszaru pod siłownię wiatrowe 01/2015 Gingst)

Zarządzanie obszarem: Brak planu zagospodarowania obszaru ochrony ptaków. Jako fakultatywne działania na rzecz zachowania wskazano zachowanie i wspieranie dynamicznego krajobrazu przybrzeżnego z dużym udziałem niezakłóconych obszarów jako siedliska ptaków migrujących i lęgowych.

Zagrożenia, obciążenia i działalność mająca negatywny wpływ na obszar: Najważniejsze skutki i największy wpływ na obszar ma działalność rolnicza oraz antropogeniczne zmiany warunków hydratacyjnych. Dalsze istotne oddziaływanie wpływające w średnim/niewielkim stopniu na obszar ma łowiectwo, predacja oraz rybołówstwo z zastosowaniem pasywnych narzędzi połowowych.

Ocena oddziaływania na obszary objęte dyrektywą siedliskową

Obszar pod siłownię wiatrowe Gingst leży w odległości co najmniej 500 m na południowy-wschód od obszaru specjalnej ochrony ptaków. Kluczowe tereny obszaru ochrony ptaków obejmują tereny wodne oraz przylegające tereny odpoczynku i żerowania. Obszar lądowy z istniejącymi strukturami tworzy potencjał dla ptaków lęgowych. Nie należy oczekiwać bezpośredniego oddziaływania na obszar specjalnej ochrony. Nie należy spodziewać się zakłóceń terenów siedliskowych i terenów żerowania w odniesieniu do struktury i składu.

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE i załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG mają główne miejsce występowania na opisanych powyżej kluczowych obszarach, obejmujących zwłaszcza wody przybrzeżne oraz użytki rolne.

Budowa siłowni wiatrowych poza obszarem prawdopodobnie nie spowoduje istotnych zakłóceń. Obecnie nie zaobserwowano skutków kumulacyjnych o podobnym charakterze.

Obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2247-303 „Dolina rzeki Blinde Trebel“ (powierzchnia: 526 ha, odległość OSW 2/2015 Hugoldsdorf ok. 1000 m od obszaru objętego dyrektywą siedliskową)

Ogólne cechy obszaru: Obszar obejmuje następujące klasy siedlisk objętych dyrektywą siedliskową:

wody śródlądowe (stożące i płynące) 2 %

skały śródlądowe, gołoborza i piargi, tereny piaszczyste, stała warstwa śniegu 1 %

inne grunty orne 3 %

murawy kserotermiczne, stępy 2 %

podmokłe i mezofilne użytki zielone 64 %

torfowiska, bagna, roślinność brzegowa 1 %

las liściasty 11 %

las iglasty 5 %

pozostałe (w tym miasta, wsie, drogi, wysypiska, kopalnie, tereny przemysłowe) 1 %

las mieszany 8 %

8 wrzosowisko, krzaki, makia, garig, frygana 2 %

Inne cechy obszaru: Wycinek drenowanego torfowiska doliny rzeki Blinde Trebel ze strefami torfowiska źródłiskowego i naturalnym dopływem strumienia (Bek) w części południowej oraz torfowiskiem alkalicznym i bogatymi w gatunki murawami napiaskowymi na północy.

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE i Załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG: Koza pospolita (*Cobitis taenia*)

Przeplatka aurinia (*Euhydras aurinia*)

Mopek zachodni (*Barbastella barbastellus*)

Bóbr europejski (*Castor fiber*)

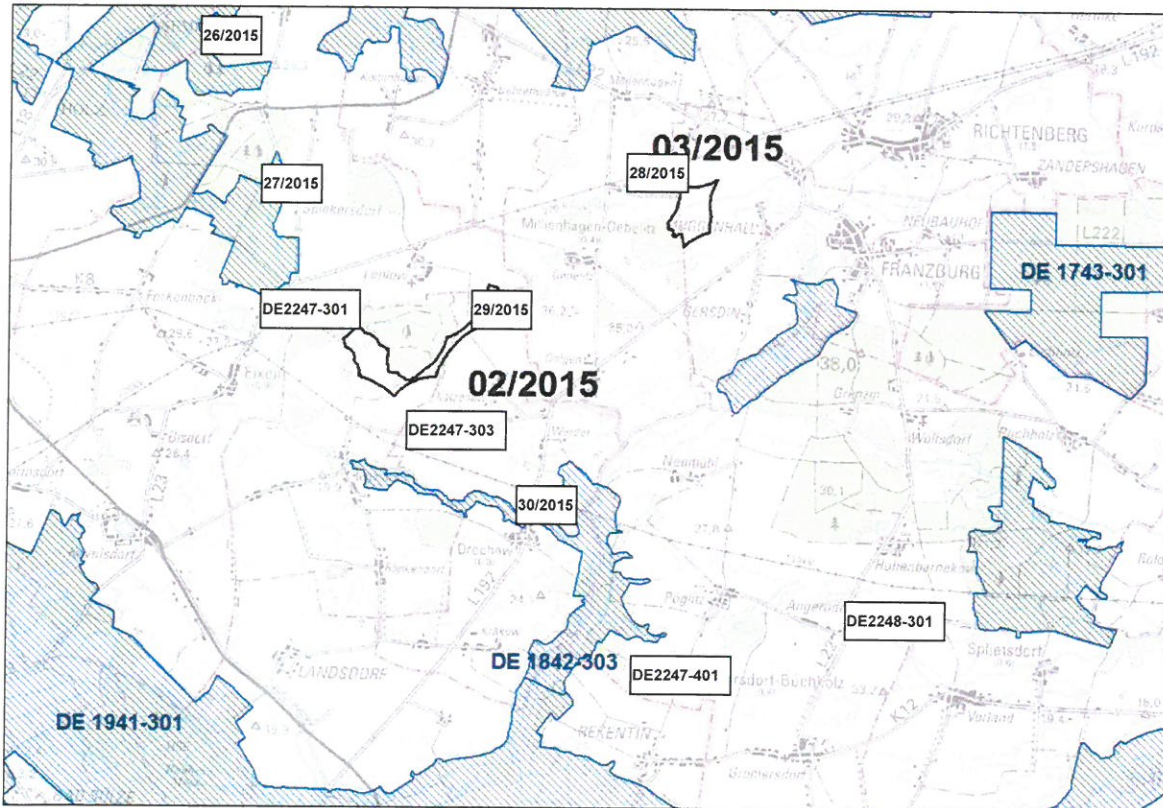
Wydra europejska (*Lutra lutra*)

Poczwarówka zwężona (*Vertigo angustior*)

Poczwarówka Geyera (*Vertigo geyeri*)

Poczwarówka jajowata (*Vertigo moulinsiana*)

Jakość i znaczenie: Reprezentatywne występowanie typów i rodzajów siedlisk objętych dyrektywą siedliskową, kumulacja typów siedlisk objętych dyrektywą siedliskową, funkcja łącząca, krajobrazowy obszar wolnej przestrzeni.



Rysunek 7: Obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2247-303 „Dolina rzeki Blinde Trebel” (z lokalizacją obszaru pod siłownię wiatrowe 02/2015 Hugoldsdorf)

Zarządzanie obszarem: Brak planu zagospodarowania. Fakultatywne działania na rzecz zachowania obejmują zachowanie i rozwój częściowo zalesionej doliny z sąsiadującymi zboczami jako siedliska charakterystycznych gatunków objętych dyrektywą siedliskową.

Zagrożenia, obciążenia i działalność mająca negatywny wpływ na obszar: Najważniejsze skutki i największy wpływ na obszar ma działalność rolnicza, stosowanie biocydów, hormonów i chemikaliów (rolnictwo), jak również nawożenie.

Dalsze istotne oddziaływanie wpływające w średnim/niewielkim stopniu na obszar ma zmiana hydrologicznego reżimu i jego funkcji, usuwanie roślinności wodnej i przybrzeżnej w celu poprawy odpływu, usuwanie warstw osadowych, pogłębianie wód, zmiana biegu i struktury wód płynących, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (wody limniczne, lądowe, morskie i słonawe), drogi, kanalizacja, odprowadzanie wód powierzchniowych oraz koszenie.

Ocena oddziaływania na obszary objęte dyrektywą siedliskową

Sam obszar priorytetowy pod siłownię wiatrowe Hugoldsdorf nie znajduje się na obszarach objętych dyrektywą siedliskową i obszarach specjalnego ochrony ptaków, jednak obszar objęty dyrektywą siedliskową leży w odległości ok. 1,2 km od obszaru projektu: obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2247-303 „Dolina rzeki Blinde Trebel“.

Nie należy oczekiwać bezpośredniego oddziaływania na obszar objęty dyrektywą siedliskową oraz tutejsze typy siedlisk. Nie należy spodziewać się zakłócenia wód w odniesieniu do struktury i składu.

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG 92/43/EWG mają główne miejsce występowania na wspomnianych obszarach kluczowych. Należy szczegółowo zbadać występowanie mopka zachodniego na obszarze priorytetowym przy konkretyzowaniu planowania w dalszych etapach procedury uzyskiwania pozwoleń.

Budowa siłowni wiatrowych poza obszarem nie spowoduje prawdopodobnie istotnych zakłóceń.

Obszar specjalnej ochrony ptaków DE 1743-401 „Krajobraz Leśny Północnego Pomorza Przedniego“

(powierzchnia: 15.497 ha; minimalna odległość OSW nr 3/2015 Franzburg ok. 2200 m od obszaru specjalnej ochrony ptaków)

Ogólne cechy obszaru: Obszar obejmuje następujące klasy siedlisk objętych dyrektywą siedliskową:

wody śródlądowe (stojące i płynące) 4 %

inne grunty orne 32 %

murawy kserotermiczne, stepy 0 %

podmokłe i mezofilne użytki zielone 12 %

las liściasty 41 %

las iglasty 8 %

pozostałe (w tym miasta, wsie, drogi, wysypiska, kopalnie, tereny przemysłowe) 1 %

wrzosowisko, krzaki, makia, garig, frygana 1 %

Inne cechy obszaru: Bogaty w struktury krajobraz uprawny, łąkowy i leśny z jeziorami, wodami płynącymi, torfowiskami niskimi.

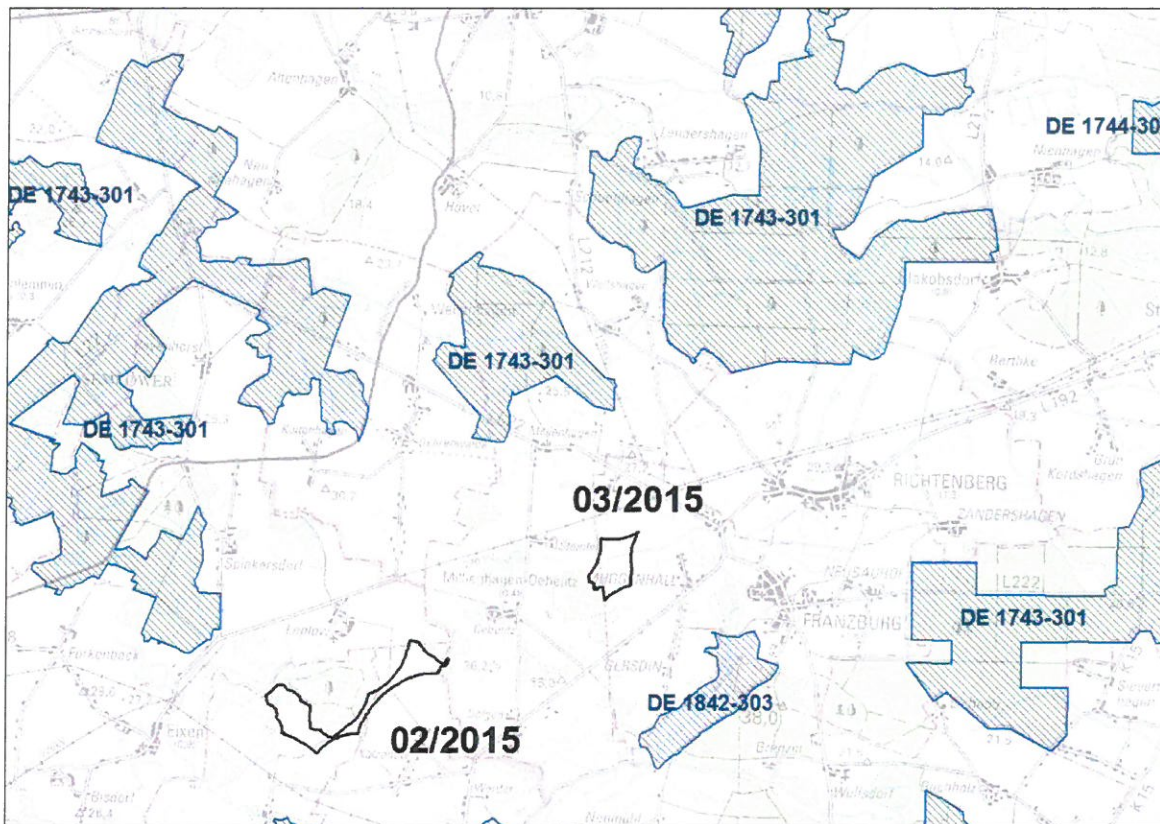
Gatunki zgodnie z Załącznikiem I oraz gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE i Załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG:

| | | |
|---------------------|---------------------|-------------|
| Zimorodek zwyczajny | Alcedo atthis | Załącznik I |
| Rybołów zwyczajny | Pandion haliaetus | Załącznik I |
| Rybitwa rzeczna | Sterna hirundo | Załącznik I |
| Siewka złota | Pluvialis apricaria | Załącznik I |
| Żuraw zwyczajny | Grus grus | Załącznik I |
| Dzięcioł średni | Dendrocopos medius | Załącznik I |
| Gąsiorek | Lanius collurio | Załącznik I |
| Bąk zwyczajny | Botaurus stellaris | Załącznik I |
| Błotniak stawowy | Circus aeruginosus | Załącznik I |

| | | |
|--------------------------------------|------------------------------|-------------|
| Kania ruda | Milvus milvus | Załącznik I |
| Orlik krzykliwy | Aquila pomarina | Załącznik I |
| Kania czarna | Milvus migrans | Załącznik I |
| Dzięcioł czarny | Dryocopus martius | Załącznik I |
| Bocian czarny | Ciconia nigra | Załącznik I |
| Bielik zwyczajny | Haliaeetus albicilla | Załącznik I |
| Łabędź krzykliwy | Cygnus cygnus | Załącznik I |
| Jarzębatka | Sylvia nisoria | Załącznik I |
| Rybitwa czarna | Chlidonias niger | Załącznik I |
| Derkacz zwyczajny | Crex crex | Załącznik I |
| Rybitwa białowąsa | Chlidonias hybrida | Załącznik I |
| Bocian biały | Ciconia ciconia | Załącznik I |
| Trzmielojad zwyczajny | Pernis apivorus | Załącznik I |
| Mewa mała | Larus minutus | Załącznik I |
| Bielaczek | Mergus albellus | Załącznik I |
| Muchołówka mała | Ficedula parva | Załącznik I |
| Łabędź mały (Eur. Środ.) | Cygnus columb. bewickii | Załącznik I |
| Bekas kszyc | Gallinago gallinago | |
| Gęś białoczelna | Anser albifrons | |
| Łyska zwyczajna | Fulica atra | |
| Nurogęś | Mergus merganser | |
| Pleszka zwyczajna | Phoenicurus phoenicurus | |
| Potrzeszcz | Miliaria calandra | |
| Gęgawa | Anser anser | |
| Muchołówka szara | Muscicapa striata | |
| Kulik wielki | Numenius arquata | |
| Perkoz dwuczuby | Podiceps cristatus | |
| Łabędź niemy | Cygnus olor | |
| Czajka zwyczajna | Vanellus vanellus | |
| Kormoran zwyczajny (Europa Środkowa) | Phalacrocorax carbo sinensis | |
| Cyraneczka zwyczajna | Anas crecca | |
| Płaskonos zwyczajny | Anas clypeata | |
| Świstun zwyczajny | Anas penelope | |
| Kaczka czernica | Aythya fuligula | |
| Gągoł | Bucephala clangula | |
| Krakwa | Anas strepera | |
| Rożeniec zwyczajny | Anas acuta | |
| Krzyżówka | Anas platyrhynchos | |
| Głowienka zwyczajna | Aythya ferina | |
| Pustułka zwyczajna | Falco tinnunculus | |
| Turkawka zwyczajna | Streptopelia turtur | |
| Przepiórka zwyczajna | Coturnix coturnix | |
| Słonka zwyczajna | Scolopax rusticola | |

Jakość i znaczenie: Obszar koncentracji gatunków ptaków, związanych ze starymi lasami liściastymi i bogatym w struktury krajobrazem uprawnym, głównie krajobraz rolniczy zdominowany obecnie przez rolnictwo z dużymi gospodarstwami rolnymi.

Płaska i miejscami nieznacznie pofałdowana morena denną, poprzecinana torfowiskami w dolinach z okresu polodowcowego z pokaźnymi warstwami gytii i torfu.



Rysunek 8: SPA 1743-401 „Krajobraz Leśny Północnego Pomorza Przedniego“ (z lokalizacją obszaru pod siłownię wiatrowe 03/2015 Franzburg)

Zarządzanie obszarem: Brak planu zagospodarowania dla obszaru ochrony ptaków. Fakultatywne działania na rzecz zachowania obejmują stworzenie bogatego w struktury lasu trwałego jako siedliska różnych gatunków ptaków wymienionych w Załączniku 1 do rozporządzenia VSR/NSG, urządzenie lasu (częściowo).

Zagrożenia, obciążenia i działalność mająca negatywny wpływ na obszar: Najważniejsze skutki i największy wpływ na obszar ma działalność rolnicza i leśnictwo, jak również zmiany antropogeniczne. Dalsze istotne oddziaływanie wpływające w średnim/niewielkim stopniu na obszar ma łowiectwo i predacja.

Ocena oddziaływania na obszary objęte dyrektywą siedliskowa

Obszar priorytetowy pod siłownię wiatrowe Franzburg leży w odległości co najmniej 2.200 m na południe od obszaru specjalnej ochrony ptaków. Tereny kluczowe obszaru ochrony ptaków obejmują tereny leśne oraz przylegające tereny odpoczynku i żerowania. Istniejące struktury stanowią duży potencjał dla ptaków lęgowych. Nie należy spodziewać się bezpośredniego oddziaływania na obszar specjalnej ochrony ptaków. Nie należy spodziewać się negatywnego oddziaływania na tereny siedlisk i żerowania w odniesieniu do struktury i składu.

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz Załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG mają swoje główne miejsce występowania na wspomnianych powyżej obszarach kluczowych, obejmujących w szczególności lasy i przylegające tereny rolnicze.

Budowa siłowni wiatrowych poza obszarem z zachowaniem wspomnianej odległości prawdopodobnie nie spowoduje istotnego negatywnego oddziaływania. Nic nie wiadomo o efektach kumulacyjnych o podobnym charakterze

Obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 1743-301 „Krajobraz Leśny Północnego Pomorza Przedniego“

(powierzchnia: 7.374 ha, minimalna odległość OSW nr 3/2015 Franzburg ok. 2.200 m odległość OSW 4/2015 Paphenhagen ok. 1000 m od obszaru objętego dyrektywą siedliskową)

Ogólne cechy obszaru: Obszar obejmuje następujące klasy siedlisk objętych dyrektywą siedliskową:

wody śródlądowe (stojące i płynące) 1 %

inne grunty orne %

podmokłe i mezofilne użytki zielone 5 %

torfowiska, bagna, roślinność nabrzeżna 2 %

las liściasty 81 %

las iglasty 6 %

pozostałe (w tym miasta, wsie, drogie, wysypiska, kopalnie, tereny przemysłowe) 1 %

las mieszany 5 %

wrzosowisko, zarośla, makia, garig, frygana 1 %

Inne cechy obszaru: Reprezentatywny wycinek krajobrazu zdominowanego niegdyś przez las liściasty bliskiej wodom gruntowym moreny dennej, charakteryzujący się występowaniem głównie buku, grabu zwyczajnego oraz dębu, który do dziś stanowi siedlisko dla licznych zagrożonych gatunków zwierząt.

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE i Załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG:

Pachnica dębowa Osmoderma eremita

Minóg strumieniowy Lampetra planeri

Piskorz Misgurnus fossilis

Przeplatka aurinia Euphydryas aurinia

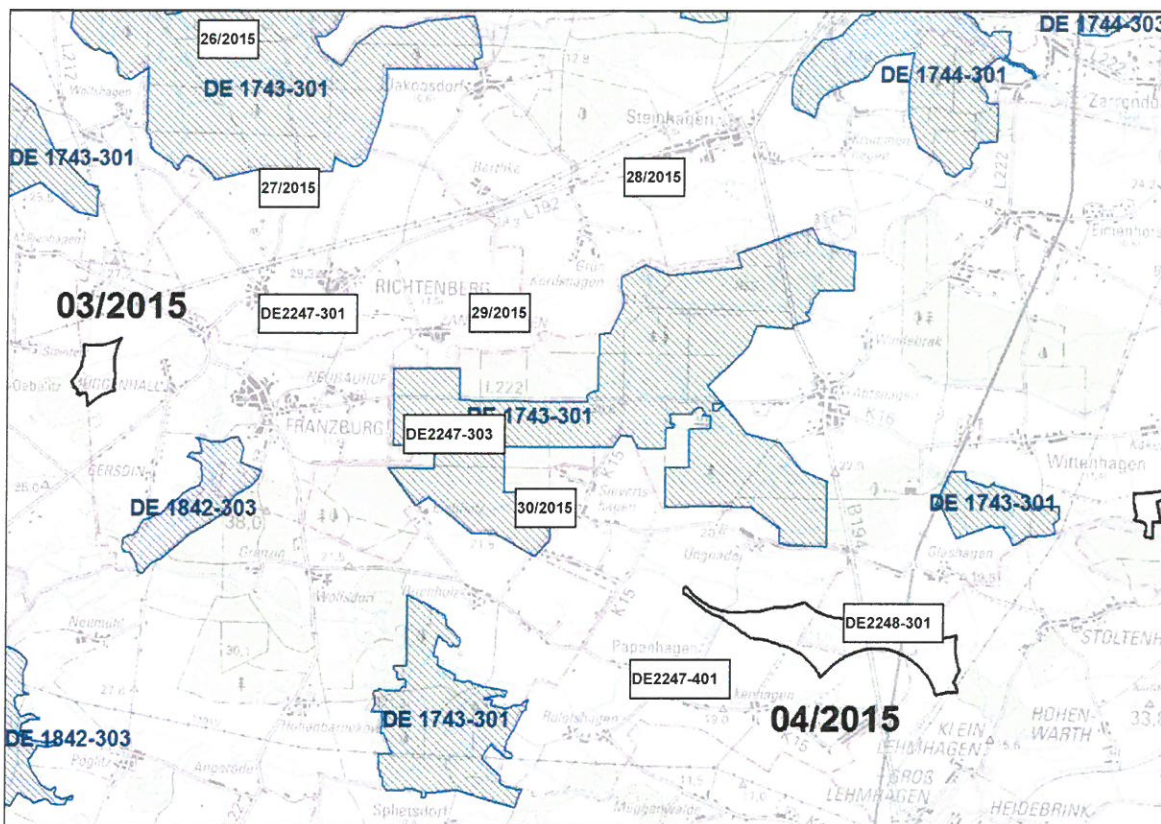
Czerwończyk nieparek Lycaena dispar

Mopek zachodni Barbastella barbastellus

Wydra europejska Lutra lutra

Poczwarówka jajowata Vertigo moulinsiana

Jakość i znaczenie: Reprezentatywne występowanie typów i rodzajów siedlisk objętych dyrektywą siedliskową, kluczowe występowanie typów siedlisk objętych dyrektywą siedliskową, nagromadzenie priorytetowych typów siedlisk objętych dyrektywą siedliskową, tworzenie wielkoprzestrzennych kompleksów



Rysunek 9: Obszar objęty dyrektywą siedliskową FFH 1743-301 „Krajobraz Leśny Północnego Pomorza Przedniego” (z lokalizacją obszaru pod siłownię wiatrowe 03/2015 Franzburg i 04/2015 Papenhagen)

Zarządzanie obszarem: Brak planu zagospodarowania. Fakultatywne działania na rzecz zachowania obejmują zachowanie i częściowy rozwój krajobrazu leśnego z mozaiką składającą się z typów siedlisk leśnych i występowania charakterystycznych gatunków objętych dyrektywą siedliskową.

Zagrożenia, obciążenia i działalność mająca negatywny wpływ na obszar: Najważniejsze skutki i największy wpływ na obszar ma działalność rolnicza i leśnictwo, jak również zmiany antropogeniczne. Dalsze istotne oddziaływanie wpływające w średnim/niewielkim stopniu na obszar ma łowiectwo i predacja.

Ocena oddziaływania na obszary objęte dyrektywą siedliskową

Same obszary priorytetowe pod siłownię wiatrowe Franzburg i Papenhagen nie znajdują się na obszarze objętym dyrektywą siedliskową, ale są położone w odległości ok. 2200 m (OSW 03/2015 Franzburg) i ok. 1000 m (OSW 4/2015 Papenhagen).

Nie należy spodziewać się bezpośredniego oddziaływania na obszar objęty dyrektywą siedliskową oraz jej typy siedlisk. Nie należy spodziewać się negatywnego oddziaływania na struktury leśne ani w odniesieniu do budowy ani składu.

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE i Załącznikiem II dyrektywy 92/43/EWG mają swoje główne miejsca występowania na wymienionych powyżej obszarach kluczowych. Należy szczegółowo zbadać występowanie mopska zachodniego na obszarze priorytetowym przy konkretyzowaniu planowania w dalszych etapach procedury uzyskiwania pozwoleń.

Nie należy spodziewać się efektu kumulacyjnego, ponieważ poszczególne tereny obszaru objętego dyrektywą siedliskową nie są przedzielone przez OSW 04/2015. Nie należy spodziewać się występowania tu tras przelotu wymienionych migrujących gatunków ptaków. Budowa siłowni wiatrowych poza obszarem prawdopodobnie nie spowoduje istotnego negatywnego oddziaływania.

Obszar specjalnej ochrony ptaków DE 1941-401 „Dolina rzeki Recknitz i Trebel z bocznymi dopływami polami”
(powierzchnia: 38.778 ha; minimalna odległość OSW nr N2/2017 Tribsees ok. 500 m od obszaru specjalnej ochrony ptaków)

Ogólne cechy obszaru: Obszar obejmuje następujące klasy siedlisk objętych dyrektywą siedliskową:

słone bagna, łąki i stepy 0 %
 przybrzeżne wydmy, piaszczyste plaże, murawy typu machair 0 %
 wody śródlądowe (stojące i płynące) 1 %
 inne grunty orne 33 %
 murawy kserotermiczne, stepy 2 %
 podmokłe i mezofilne użytki zielone 33 %
 torfowiska, bagna, roślinność nabrzeżna 2 %
 wrzosowisko, zarośla, makia, garig, frygana 2 %
 las liściasty 18 %
 las iglasty 6 %

Inne cechy obszaru: Bogaty w struktury krajobraz pól uprawnych, torfowisk i lasów z licznymi dużymi i małymi wodami płynącymi.

Gatunki zgodnie z Załącznikiem I oraz gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE i Załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG:

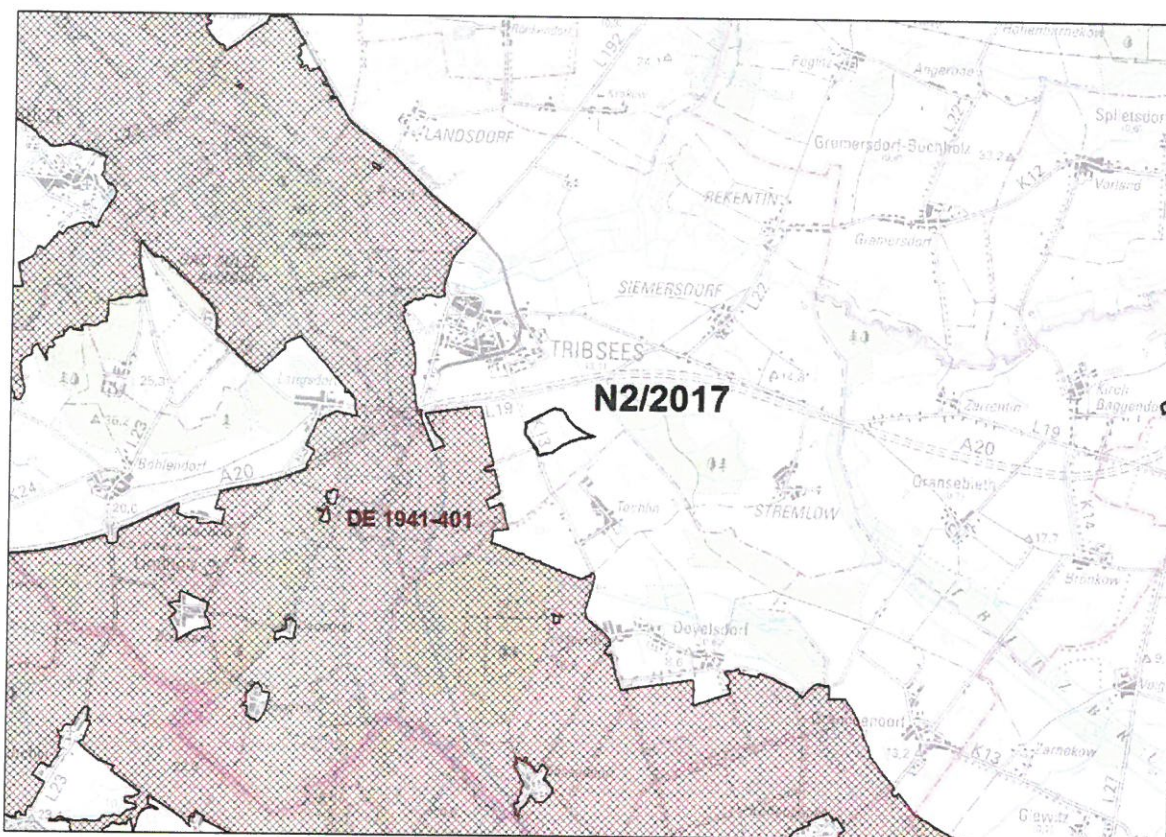
| | | |
|--------------------------|-------------------------|-------------|
| Podróżniczek | Luscinia svecica | Załącznik I |
| Łęczak | Tringa glareola | Załącznik I |
| Zimorodek zwyczajny | Alcedo atthis | Załącznik I |
| Rybołów zwyczajny | Pandion haliaetus | Załącznik I |
| Rybitwa rzeczna | Sterna hirundo | Załącznik I |
| Siewka złota | Pluvialis apricaria | Załącznik I |
| Bojownik batalion | Philomachus pugnax | Załącznik I |
| Zielonka | Porzana parva | Załącznik I |
| Błotniak zbożowy | Circus cyaneus | Załącznik I |
| Żuraw zwyczajny | Grus grus | Załącznik I |
| Dzięcioł średni | Dendrocopos medius | Załącznik I |
| Gąsiorek | Lanius collurio | Załącznik I |
| Bąk zwyczajny | Botaurus stellaris | Załącznik I |
| Błotniak stawowy | Circus aeruginosus | Załącznik I |
| Kania ruda | Milvus milvus | Załącznik I |
| Orlik krzykliwy | Aquila pomarina | Załącznik I |
| Kania czarna | Milvus migrans | Załącznik I |
| Dzięcioł czarny | Dryocopus martius | Załącznik I |
| Bielik zwyczajny | Haliaeetus albicilla | Załącznik I |
| Czapla biała | Egretta alba | Załącznik I |
| Łabędź krzykliwy | Cygnus cygnus | Załącznik I |
| Jarzębatka | Sylvia nisoria | Załącznik I |
| Uszatka błotna | Asio flammeus | Załącznik I |
| Rybitwa czarna | Chlidonias niger | Załącznik I |
| Kropiatka | Porzana porzana | Załącznik I |
| Derkacz zwyczajny | Crex crex | Załącznik I |
| Rybitwa białowąsa | Chlidonias hybrida | Załącznik I |
| Bocian biały | Ciconia ciconia | Załącznik I |
| Trzmielojad zwyczajny | Pernis apivorus | Załącznik I |
| Błotniak łąkowy | Circus pygargus | Załącznik I |
| Mewa mała | Larus minutus | Załącznik I |
| Muchołówka mała | Ficedula parva | Załącznik I |
| Łabędź mały (Eur. Środ.) | Cygnus columb. bewickii | Załącznik I |
| Rybitwa białoczelna | Sterna albifrons | Załącznik I |
| Bekas kszyc | Gallinago gallinago | |
| Gęś białoczelna | Anser albifrons | |
| Kaczka norowa | Tadorna tadorna | |

| | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Pleszka zwyczajna | <i>Phoenicurus phoenicurus</i> |
| Potrzeszcz | <i>Miliaria calandra</i> |
| Gęgawa | <i>Anser anser</i> |
| Muchołówka szara | <i>Muscicapa striata</i> |
| Kulik wielki | <i>Numenius arquata</i> |
| Perkoz dwuczuby | <i>Podiceps cristatus</i> |
| Łabędź niemy | <i>Cygnus olor</i> |
| Czajka zwyczajna | <i>Vanellus vanellus</i> |
| Cyranka zwyczajna | <i>Anas querquedula</i> |
| Kormoran zwyczajny (Europa Środkowa) | <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> |
| Cyraneczka zwyczajna | <i>Anas crecca</i> |
| Mewa śmieszka | <i>Larus ridibundus</i> |
| Płaskonos zwyczajny | <i>Anas clypeata</i> |
| Świstun zwyczajny | <i>Anas penelope</i> |
| Dzierzba srokosz | <i>Lanius excubitor</i> |
| Kaczka czernica | <i>Aythya fuligula</i> |
| Krwawodziób | <i>Tringa totanus</i> |
| Gęś zbożowa | <i>Anser fabalis</i> |
| Sieweczka obroźna | <i>Charadrius hiaticula</i> |
| Krakwa | <i>Anas strepera</i> |
| Rożeniec zwyczajny | <i>Anas acuta</i> |
| Białorzytka zwyczajna | <i>Oenanthe oenanthe</i> |
| Krzyżówka | <i>Anas platyrhynchos</i> |
| Głowienka zwyczajna | <i>Aythya ferina</i> |
| Pustułka zwyczajna | <i>Falco tinnunculus</i> |
| Turkawka zwyczajna | <i>Streptopelia turtur</i> |
| Brzegówka zwyczajna | <i>Riparia riparia</i> |
| Przepiórka zwyczajna | <i>Coturnix coturnix</i> |
| Słonka zwyczajna | <i>Scolopax rusticola</i> |
| Krętogłów zwyczajny | <i>Jynx torquilla</i> |

Jakość i znaczenie: Ważny obszar reprodukcji i postoju gatunków ptaków związanych z użytkowanymi i nieużytkowanymi torfowiskami i bagnami, starymi lasami liściastymi i bogatym w struktury krajobrazem rolniczym.

Krajobraz rolniczy z zachowanymi historycznymi strukturami osadniczymi.

W powstałych w okresie późnego glacjału miejscach odpływu topniejącej wody w wyniku zabagnienia i torfowienia wykształciły się pokaźne warstwy gytyi i torfu.



Rysunek 10: Obszar specjalnej ochrony ptaków SPA 1941-401 „Dolina rzeki Recknitz i Trebel z bocznymi dolinami i polami” (z lokalizacją obszaru pod siłownię wiatrowe N2/2017 Tribsee)

Zarządzanie obszarem: Brak planu zagospodarowania obszaru ochrony ptaków. Fakultatywne działania na rzecz zachowania obejmują zachowanie bogatych w struktury torfowisk i bagien, krajobrazu uprawnego i leśnego/dokumenty dotyczące projektów LIFE Recknitz i Trebel oraz projekty ochrony torfowisk i bagien.

Zagrożenia, obciążenia i działalność mająca negatywny wpływ na obszar: Najważniejsze skutki i największy wpływ na obszar ma działalność rolnicza i leśnictwo, jak również zmiany antropogeniczne. Najważniejsze skutki i największy wpływ na obszar ma działalność rolnicza, stosowanie biocydów, hormonów i chemikaliów (rolnictwo) oraz nawożenie. Dalsze istotne oddziaływanie wpływające w średnim/niewielkim stopniu na obszar ma zanieczyszczenie wód powierzchniowych (wody limniczne, lądowe, morskie i słonawe), drogi, kanalizacja, odprowadzanie wody powierzchniowej oraz zmiana reżimu hydrologicznego i jego funkcji.

Dalsze istotne oddziaływanie wpływające w średnim/niewielkim stopniu na obszar ma łowiectwo i predacja.

Ocena oddziaływania na obszary objęte dyrektywa siedliskowa

Obszar priorytetowy pod siłownię wiatrowe Tribsees leży w odległości co najmniej 500 m na północny-wschód od obszaru specjalnej ochrony ptaków, rozciągającego się dalej w kierunku północno-zachodnim i południowo-wschodnim. OSW leży na południe od miejscowości Tribsees oraz autostrady A 20. Na obszarze priorytetowym znajdują się już siłownie wiatrowe. Tereny kluczowe obszaru ochrony ptaków obejmują bogaty w struktury krajobraz pól uprawnych, torfowiska i lasy z licznymi dużymi i małymi wodami płynącymi oraz licznymi strukturami siedlisk, terenami postoju i żerowania ptaków. Istniejące struktury tworzą duży potencjał dla ptaków lęgowych. Nie należy spodziewać się bezpośredniego oddziaływania wytyczenia obszaru priorytetowego pod siłownię wiatrowe na obszar specjalnej ochrony ptaków. Nie należy spodziewać się negatywnego oddziaływania na tereny siedlisk i żerowania, także w odniesieniu do budowy czy składu.

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE i Załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG mają swoje główne miejsca występowania na wspomnianych powyżej obszarach kluczowych, obejmujących w szczególności wody płynące oraz przylegające tereny rolnicze. Budowa siłowni wiatrowych poza obszarem specjalnej ochrony ptaków przy zachowaniu wspomnianej odległości prawdopodobnie nie spowoduje istotnego negatywnego oddziaływania. Brak informacji na temat efektów kumulacyjnych o podobnym charakterze.

Obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2247-303 „Małe zbiorniki wodne na zachód od Boldekow koło Rubenow“
(powierzchnia: 18 ha, odległość OSW 30/2015 Boldekow ok. 100 m od obszaru objętego dyrektywą siedliskową)

Ogólne cechy obszaru: Obszar obejmuje następujące klasy siedlisk objętych dyrektywą siedliskową:

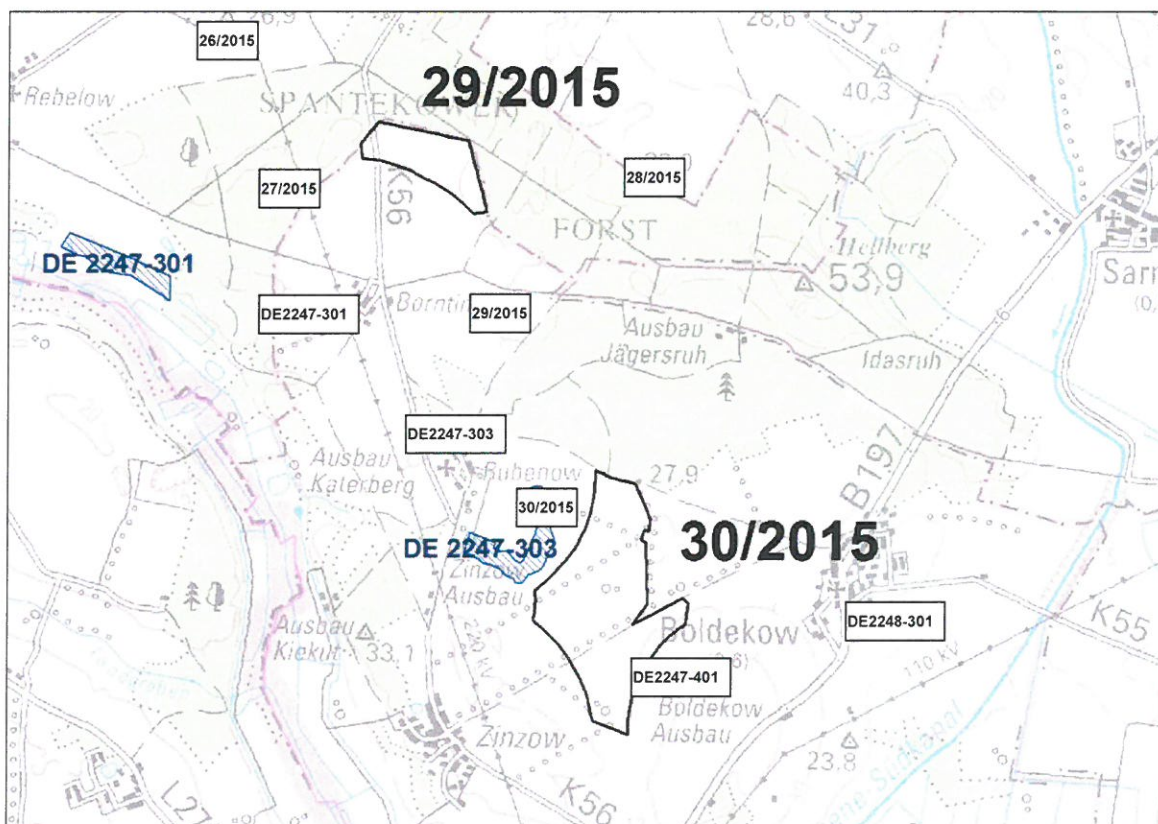
wody śródlądowe (stojące i płynące), inne grunty orne, torfowiska, bagna, roślinność nabrzeżna, las mieszany oraz wrzosowisko, krzaki, makia, garig, frygana.

Inne cechy obszaru: Liczne małe zbiorniki wodne znajdujące się w rymie erozyjnej, prowadzącej z płaskiej, piaszczystej moreny dennej do Doliny rzeki Großer Landgraben mają istotne, regionalne znaczenie dla występowania kumaka nizinnego.

Typy siedlisk zgodnie z Załącznikiem I: Naturalne eutroficzne jeziora z roślinnością typu Magnopotamion lub Hydrocharition.

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE i Załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG: traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*) i kumak nizinny (*Bombina bombina*)

Jakość i znaczenie: Reprezentatywne występowanie typów i rodzajów siedlisk objętych dyrektywą siedliskową, kluczowe występowanie gatunków objętych dyrektywą siedliskową, wieloprzestrzenny, krajobrazowy obszar wolnej przestrzeni.



Rysunek 11: Obszar objęty dyrektywą siedliskową FFH 2247-303 „Małe zbiorniki wodne na zachód od Boldekow koło Rubenow“ (z lokalizacją obszaru pod siłownię wiatrowe 30/2015 Boldekow)

Zarządzanie obszarem: Brak planu zagospodarowania. Jako fakultatywne działania na rzecz zachowania wskazano zachowanie i rozwój kluczowego obszaru występowania kumaka nizinnego oraz wodnych typów siedlisk.

Zagrożenia, obciążenia i działalność mająca negatywny wpływ na obszar: Najważniejsze skutki i największy wpływ na obszar ma działalność rolnicza, stosowanie biocydów, hormonów i chemikaliów (rolnictwo), jak również nawożenie.

Kolejne istotne skutki mające średni/niewielki wpływ na obszar to zanieczyszczenie wód powierzchniowych (wody limniczne, lądowe, morskie i słonawe), drogi, kanalizacja, odprowadzanie wód powierzchniowych oraz zmiana reżimu hydrologicznego i jego funkcji.

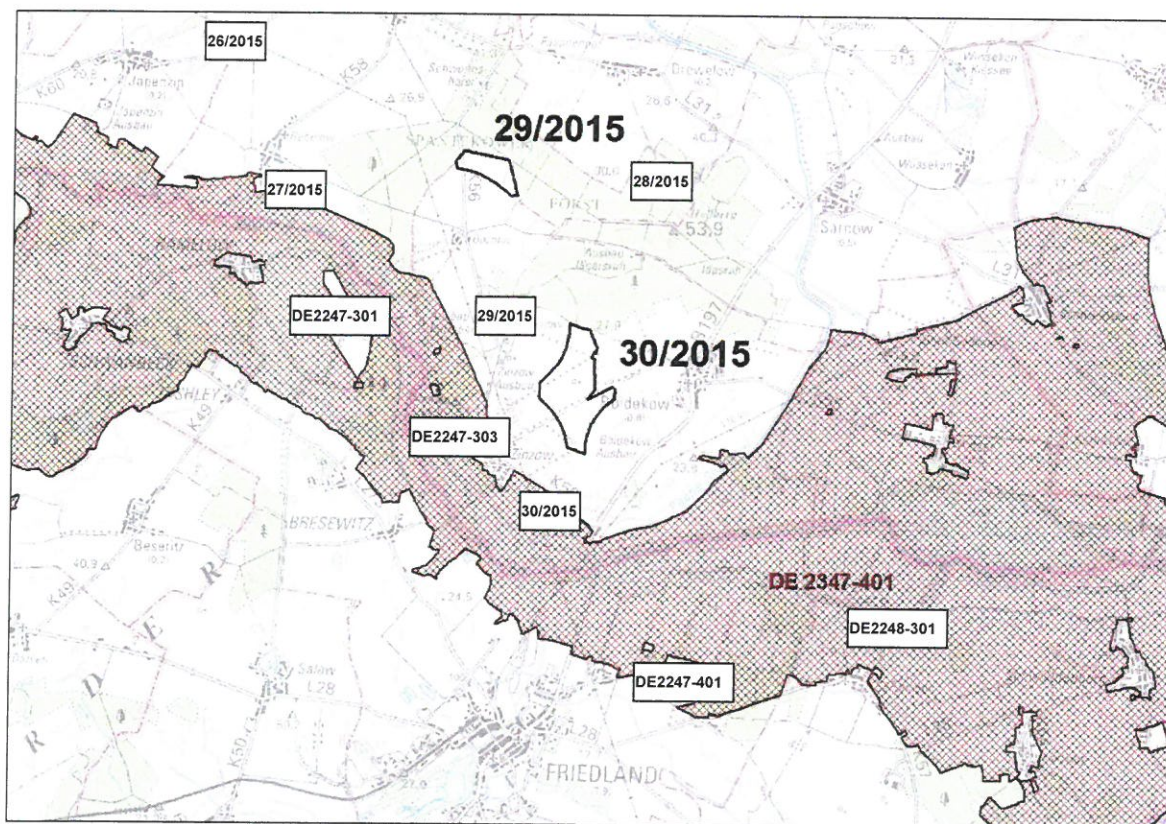
Ocena oddziaływania na obszary objęte dyrektywą siedliskową

Sam obszar priorytetowy pod siłownie wiatrowe nie znajduje się na obszarze objętym dyrektywą siedliskową i obszarze specjalnej ochrony ptaków, jednak obszar objęty dyrektywą siedliskową i obszar specjalnej ochrony ptaków leżą w odległości ok. 1,5 - 2 km od obszaru projektu: „Małe zbiorniki wodne na zachód od Boldekow koło Rubenow“ (DE 2247-303),

Nie należy spodziewać się bezpośredniego oddziaływania na obszar objęty dyrektywą siedliskową oraz jej typy siedlisk. Nie należy spodziewać się negatywnego oddziaływania na niewielkie zbiorniki wodne w odniesieniu do struktury i składu.

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz Załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG [traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*) i kumak nizinny (*Bombina bombina*)] mają swoje główne miejsca występowania na wymienionych powyżej obszarach kluczowych. Budowa siłowni wiatrowych poza obszarem nie spowoduje prawdopodobnie istotnego negatywnego oddziaływania.

Obszar objęty dyrektywą ptasią DE 2347-401 „Dolina rzeki Großer Landgraben, jezioro Galenbecker i Putzarer See“ (powierzchnia: 14.203 ha; odległość OSW 30/2015 ok. 765 m)



Rysunek 12: DE2347-401 „Dolina rzeki Großer Landgraben, jezioro Galenbecker i Putzarer See“ (z lokalizacją obszaru pod siłownie wiatrowe 30/2015 Boldekow)

Ogólne cechy obszaru: Obszar obejmuje następujące klasy siedlisk objętych dyrektywą siedliskową:

przybrzeżne wydmy, piaszczyste plaże, murawy typu machair, wody śródlądowe (stojące lub płynące), skały śródlądowe, gołoborza i piargi, tereny piaszczyste, stała warstwa śniegu, inne grunty orne, murawy kserotermiczne, stepy, podmokłe i mezofilne użytki zielone, torfowiska, bagna, roślinność nabrzeżna, las liściasty, las iglasty, wrzosowisko, zarośla, makia, garig, frygana i pozostałe (w tym miasta, wsie, drogie, wysypiska, kopalnie, tereny przemysłowe).

Inne cechy obszaru: Obszar chroniony składa się z dwóch dużych, bogatych w substancje odżywcze jezior płytkowodnych oraz terenów użytków zielonych.

Gatunki zgodnie Załącznikiem I oraz gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE i Załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG:

| | | |
|--------------------------|-------------------------|-------------|
| Podrózniczek | Luscinia svecica | Załącznik I |
| Zimorodek zwyczajny | Alcedo atthis | Załącznik I |
| Rybołów zwyczajny | Pandion haliaetus | Załącznik I |
| Żuraw zwyczajny | Grus grus | Załącznik I |
| Żuraw zwyczajny | Grus grus | Załącznik I |
| Dzięcioł średni | Dendrocopos medius | Załącznik I |
| Gąsiorek | Lanius collurio | Załącznik I |
| Bąk zwyczajny | Botaurus stellaris | Załącznik I |
| Błotniak stawowy | Circus aeruginosus | Załącznik I |
| Kania ruda | Milvus milvus | Załącznik I |
| Orlik krzykliwy | Aquila pomarina | Załącznik I |
| Kania czarna | Milvus migrans | Załącznik I |
| Dzięcioł czarny | Dryocopus martius | Załącznik I |
| Bielik zwyczajny | Haliaeetus albicilla | Załącznik I |
| Jarzębatka | Sylvia nisoria | Załącznik I |
| Kropiatka | Porzana porzana | Załącznik I |
| Derkacz zwyczajny | Crex crex | Załącznik I |
| Bocian biały | Ciconia ciconia | Załącznik I |
| Trzmielojad zwyczajny | Pernis apivorus | Załącznik I |
| Muchołówka mała | Ficedula parva | Załącznik I |
| Łabędź mały (Eur. Środ.) | Cygnus columb. bewickii | Załącznik I |
| Gęś białoczelna | Anser albifrons | |
| Płaskonos zwyczajny | Anas clypeata | |
| Gęś zbożowa | Anser fabalis | |
| Krakwa | Anas strepera | |

Elementy siedliska: Istotne dla wykorzystania obszaru chronionego przez wymienione powyżej gatunki ptaków (ptaki lęgowe i/lub wędrowne, ptaki migrujące, ptaki zimujące) są następujące elementy siedliska:

Ptaki wędrowne, ptaki migrujące, ptaki zimujące: jeziora ze strefami wolnymi od zakłóceń jako miejsce nocnego odpoczynku oraz położone blisko lądu, wolne od zakłóceń obszary jako punkt zborny, wolne od zakłóceń, płaskie zatoki większych jezior z roślinnością submersyjną oraz renaturyzowane poldery, wolne od zakłóceń obszary płytkich wód jezior (przeważnie z roślinnością submersyjną) lub tereny zalewowe, wolne od zakłóceń płytkie strefy wód (np. płytkie zatoki jezior, renaturyzowane poldery) oraz położone blisko lądu, wolne od zakłóceń obszary jako miejsce snu i punkt zborny, jak również duże, nieobjęte fragmentacją i możliwie wolne od zakłóceń tereny rolnicze jako siedlisko żerowania (częściowo w pobliżu miejsc snu i punktów zbornych).

Ptaki lęgowe: szuwały z przepłatającymi się wodami i kępowymi zaroślami oraz strefy lądowacenia, cięcia torfu z wierzbą białą, wolne od zakłóceń strome ściany brzegowe nad rzekami i jeziorami, ewentualnie miejsca wydobywania ziemi oraz korzenie zwalonych drzew w pobliżu wód, obszary brzegowe bogatych w ryby wód stojących i płynących o dostatecznej przejrzystości oraz przybrzeżne zagajniki, bogate w ryby wody o dostatecznej przejrzystości, bogate w ryby i ptactwo wodne jeziora, bogate w struktury obszary lądowacenia wód z zaroślami i półotwartymi torfowiskami i bagnami, pozbawione zakłóceń obszary lądowacenia wód, luźne szuwały trzcinowe z niewielkimi terenami wodnymi, cięcia torfu, porośnięte turzycą i sitem podmokłe łąki, rozległe, pozbawione zakłóceń i w dużej mierze niewykorzysta-

ne strefy ładowacenia z roślinnością zapewniającą kryjówkę (zwłaszcza szuwary porośnięte trzcina i/lub pałkami), wolne od zakłóceń, bogate w pożywienie obszary płytkich wód nad jeziorami, cięcia torfu, stawy rybne, rzeki, otwarte kanały wodne lub renaturyzowane poldery, pozbawione zakłóceń, niewykorzystywane szuwary z możliwie dużym udziałem szuwar wodnych oraz niewielką liczbą drapieżników lądowych (również nad małymi zbiornikami wodnymi), rozległe strefy ładowacenia lub tereny rolnicze (zwłaszcza użytki zielone), wolne od zakłóceń tereny rolnicze (zwłaszcza użytki zielone), obszary z dużym udziałem użytków zielonych oraz możliwie dużym natężeniem struktur gatunkowych (siedlisko żerowania), obszary z dużym udziałem użytków zielonych (głównie podmokłe użytki zielone) oraz niewielkich zbiorników wodnych i podmokłych obniżen terenu, użytki zielone (zwłaszcza podmokłe użytki zielone) z roślinnością zapewniającą kryjówkę, ziołorośla, sitowia z turzycą oraz łąki z trawą lub ziołorośla lub podobne tereny, obszary z dużym udziałem użytków zielonych (zwłaszcza wolnych od zakłóceń i znajdujących się w pobliżu lasów pełniących rolę siedliska lęgowego, ewentualnie tereny zbliżone do użytków zielonych oraz niskie uprawy trwałe) o dużym natężeniu struktur zagajnikowych i przebiegu liniowym oraz siedliskami podmokłymi, wolne od zakłóceń podmokłe obszary leśne, wodonośne jeziora wytopiskowe i obniżenia terenu, torfowiska, bagna, strefy ładowacenia wód i renaturyzowane poldery, większe zespoły lasów liściastych i liściasto-iglastych lasów mieszanych z dostatecznie dużym udziałem starodrzewów i stojącego martwego drzewna oraz domieszką starszych, spróchniałych drzew (m.in. dąb, olcha i buk), z możliwie wieloprzestrzennymi i wolnymi od zakłóceń obszarami leśnymi (lasy liściaste i lasy liściasto-iglaste lasy mieszane, względnie polne zarośla) z rozległymi zasobami starodrzewia o dostatecznie dużej rozłożystości koron drzew, z lasami liściastymi i mieszanymi lasami liściasto-iglastymi z wiekowym drzewostanem i starodrzewami zwłaszcza na obszarze leśnym oraz wolnym od zakłóceń środowiskiem gniazdowania, ewentualnie polnymi zaroślami i grupami drzew, lasy liściaste i mieszane lasy liściasto-iglaste z dostatecznie dużym udziałem zasobów ze stojącym drzewem martwym (wgłębienia jako miejsce gniazdowania), z niewielką lub niewystępującą warstwą dolną i przechodnią oraz ubogą lub niewystępującą wcale warstwą krzewów i warstwą roślinności zielonej (lasy bukowe), z wyjątkowym starodrzewem w lasach lub starodrzewem na skrajach lasów, jak również innymi wyeksponowanymi platformami pod gniazda (np. maszty linii energetycznych) oraz brakiem zakłóceń w okresie lęgowym (siedlisko lęgowe), bogate w struktury roślinne zarośla, skraje lasu, grupy krzaków lub cierniste, pojedyncze krzewy z sąsiadującymi użytkami zielonymi służącymi jako siedlisko żerowania, łąki z trawą lub bylinami lub podobne tereny (zastępczo skraje), żywopłoty, zarośla i skraje lasu z warstwą przyziemną roślinności obejmującą gęste, cierniste krzaki i przyległe tereny otwarte (zwłaszcza podmokłe użytki zielone, murawy kserotermiczne, ziołorośla, łąki z trawą lub bylinami lub podobne tereny), z przestrzeniami otwartymi o dużym natężeniu struktur roślinnych (zwłaszcza muraw kserotermicznych i napiaskowych, zarośla, podmokłe użytki zielone, skraje lasu, łąki z trawą lub bylinami lub inne), tereny wrzosowisk podlegające procesom sukcesyjnym z pojedynczymi zagajnikami lub o charakterze półotwartym, możliwie nieobjęte fragmentacją obszary krajobrazu (zwłaszcza linie wysokiego napięcia i siłownie wiatrowe), budynki i struktury pionowe na obszarach osadniczych (miejsce gniazdowania).

Jakość i znaczenie: Zasiedlanie obszarów peryferyjnych obszaru nastąpiło już we wczesnej epoce kamienia łupanego. W 1718 roku podjęto pierwsze działania melioracyjne. W XIX w. zwiększyło się wykorzystanie obszaru w związku z odwodnieniem. Jest to obecnie największy w północno-wschodnich Niemczech obszar występowania torfowisk niskich oraz ważne miejsce odpoczynku żurawi, kaczek i gęsi.

Zarządzanie obszarem: Dla obszaru ochrony ptaków nie opracowano planu zagospodarowania. Nie przewidziano fakultatywnych działań w zakresie zachowania gatunków wymienionych w standardowym formularzu informacyjnym.

Zagrożenia, obciążenia i działalność mająca negatywny wpływ na obszar: Najważniejsze skutki i największy wpływ na obszar ma działalność rolnicza oraz antropogeniczne zmiany warunków hydratacyjnych. Najważniejsze skutki i największy wpływ na obszar ma działalność rolnicza, stosowanie biocydów, hormonów i chemikaliów (rolnictwo), jak również nawożenie.

Kolejne istotne skutki mające średni/niewielki wpływ na obszar to zanieczyszczenie wód powierzchniowych (wody limniczne, lądowe, morskie i słonawe), drogi, kanalizacja, odprowadzanie wód powierzchniowych oraz zmiana reżimu hydrologicznego i jego funkcji. Dalsze istotne oddziaływanie wpływające w średnim/niewielkim stopniu na obszar ma łowiecstwo i predacja.

Ocena oddziaływania na obszary objęte dyrektywą siedliskowa

Obszar priorytetowy pod siłownie wiatrowe Boldekow leży w odległości co najmniej ok. 1500 m na północ od obszaru specjalnej ochrony ptaków, ciągnącego się dalej w kierunku zachodnio-północno-zachodnim oraz wschodnio-południowo-wschodnim. OSW leży na zachód od miejscowości Zintzow. Tereny kluczowe obszaru ochrony ptaków obejmują dwa duże, bogate w pokarm płytkie jeziora oraz tereny zielone z licznymi, małymi zbiornikami wodnymi oraz licznymi strukturami siedlisk i terenami postoju i żerowania. Istniejące struktury stanowią duży potencjał dla ptaków lęgowych, a tereny żerowania dla ptaków wędrownych. Nie należy spodziewać się bezpośredniego oddziaływania wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na obszar specjalnej ochrony ptaków. Nie należy spodziewać się negatywnego oddziaływania na tereny siedlisk i żerowania ani w odniesieniu do budowy ani składu.

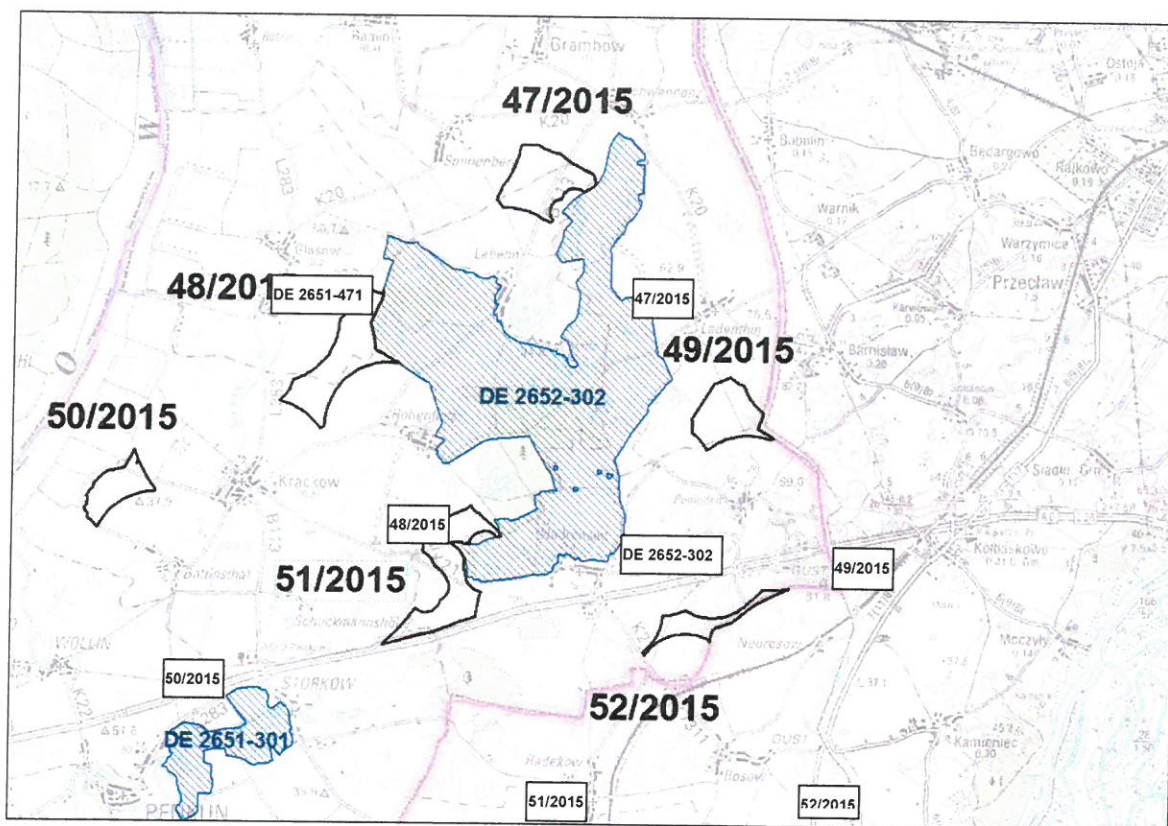
Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy i załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG mają główne miejsce występowania na opisanych powyżej kluczowych obszarach, obejmujących zwłaszcza bogate w składniki odżywcze płytkie jeziora oraz tereny użytków zielonych. Budowa siłowni wiatrowych poza obszarem specjalnej ochrony ptaków przy zachowaniu wspomnianej odległości prawdopodobnie nie spowoduje istotnych zakłóceń. Obecnie nie zaobserwowano efektów kumulacyjnych o podobnym charakterze.

Obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2652-302 „Hohenholzer Forst i Krajobraz małych jezior koło Kyritz“

(powierzchnia: 1.539 ha, OSW 47/2015, 48/2015 i 49/2015 bezpośrednio graniczące, odległość OSW 51/2013 od obszaru objętego dyrektywą siedliskową ok. 200 m)

Ogólne cechy obszaru: Obszar obejmuje następujące klasy siedlisk objętych dyrektywą siedliskową:

wody śródlądowe (stojące i płynące), skały śródlądowe, gołoborza i piargi, tereny piaszczyste, stała warstwa śniegu, inne grunty orne, murawy kserotermiczne, stępy, podmokłe i mezofilne użytki zielone, torfowiska, bagna, roślinność brzegowa, las liściasty, las iglasty, pozostałe (w tym miasta, wsie, drogi, wysypiska, kopalnie, tereny przemysłowe), las mieszany i wrzosowisko, krzaki, makia, garig, frygana.



Rysunek 13: Obszar objęty dyrektywą siedliskową FFH 2652-302 „Hohenholzer Forst i Krajobraz małych jezior koło Kyritz” (z lokalizacją obszaru pod siłownię wiatrowe 47/2015 Grambow-Krackow, 48/2015 Glasow-Krackow, 49/2015 Grambow, 51/2015 Krackow-Nadrensee)

Inne cechy obszaru: Silnie ukształtowany, rozległy obszar otwarty, który cechują tereny uprawne oraz mniejsze użytki zielone, w tym tereny lasów bukowych i niezliczone, niewielkie zbiorniki wodne. Typowe siedlisko kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej.

Typy siedlisk według Załącznika I: Naturalne jeziora eutroficzne z roślinnością typu Magnopotamion lub Hydrocharition, torfowiska przejściowe i pła, wapienne torfowiska niskie, las bukowy (Asperulo-Fagetum) i lasy bagienne. Te ostatnie stanowią priorytetowy typ siedlisk. **Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE i Załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG:**

Kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*),
Zalotka większa (*Leucorrhinia pectoralis*)
Wydra (*Lutra lutra*)
Bóbr (*Castor fiber*)
Traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*).

Jakość i znaczenie: Reprezentatywne występowanie typów i rodzajów siedlisk objętych dyrektywą siedliskową, kluczowe występowanie gatunków objętych dyrektywą siedliskową, wielkoprzestrzenne tworzenie zespołów siedlisk, krajobrazowy obszar wolnej przestrzeni.

Zarządzanie obszarem: Brak planu zagospodarowania. Jako fakultatywne działania na rzecz zachowania wskazano zachowanie i częściowy rozwój kluczowego występowania kumaka nizinnego, traszki grzebieniastej oraz siedlisk wydry, jak również typów siedlisk wodnych, bagiennych i leśnych.

Zagrożenia, obciążenia i działalność mająca negatywny wpływ na obszar: Najważniejsze skutki i największy wpływ na obszar ma działalność rolnicza, spaszanie łąk, brak spaszania łąk, stosowanie biocydów, hormonów i chemikaliów (rolnictwo), jak również nawożenie. Dalsze istotne oddziaływanie wpływające w średnim/niewielkim stopniu na obszar ma pierwsze zalesianie gatunkami nieautochtonicznymi, piaskownie i zwirownie, droga, autostrada, linie energetyczne i telefoniczne, zabudowa zamknięta, luźna zabudowa, nadmierna urbanizacja (rozprzestrzenianie się zabudowy miejskiej), rozproszone zasiedlanie, budynki rolne,

magazynowanie, spichlerze, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (wody limniczne, lądowe, morskie i słonawe), zmiana hydrologicznego reżimu i jego funkcji oraz zgryzanie, szkody łowieckie.

Ocena oddziaływania na obszary objęte dyrektywą siedliskową

Nie należy oczekiwać bezpośredniego oddziaływania na obszar objęty dyrektywą siedliskową oraz tutejsze typy siedlisk. Nie należy spodziewać się zakłócenia typów siedlisk w odniesieniu do struktury i składu.

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz Załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG [kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*), zalotka większa (*Leucorrhinia pectoralis*), wydra (*Lutra lutra*), bóbr (*Castor fiber*) i traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*)] mają swoje główne miejsce występowania na wymienionych powyżej obszarach kluczowych.

Siłownie wiatrowe ogólnie nie stanowią zakłóceń dla wydry (*Lutra lutra*) i bobra (*Castor fiber*), ponieważ nie zabudowują struktur wodnych i zagajnikowych.

Budowa siłowni wiatrowych poza obszarem nie spowoduje prawdopodobnie istotnych zakłóceń.

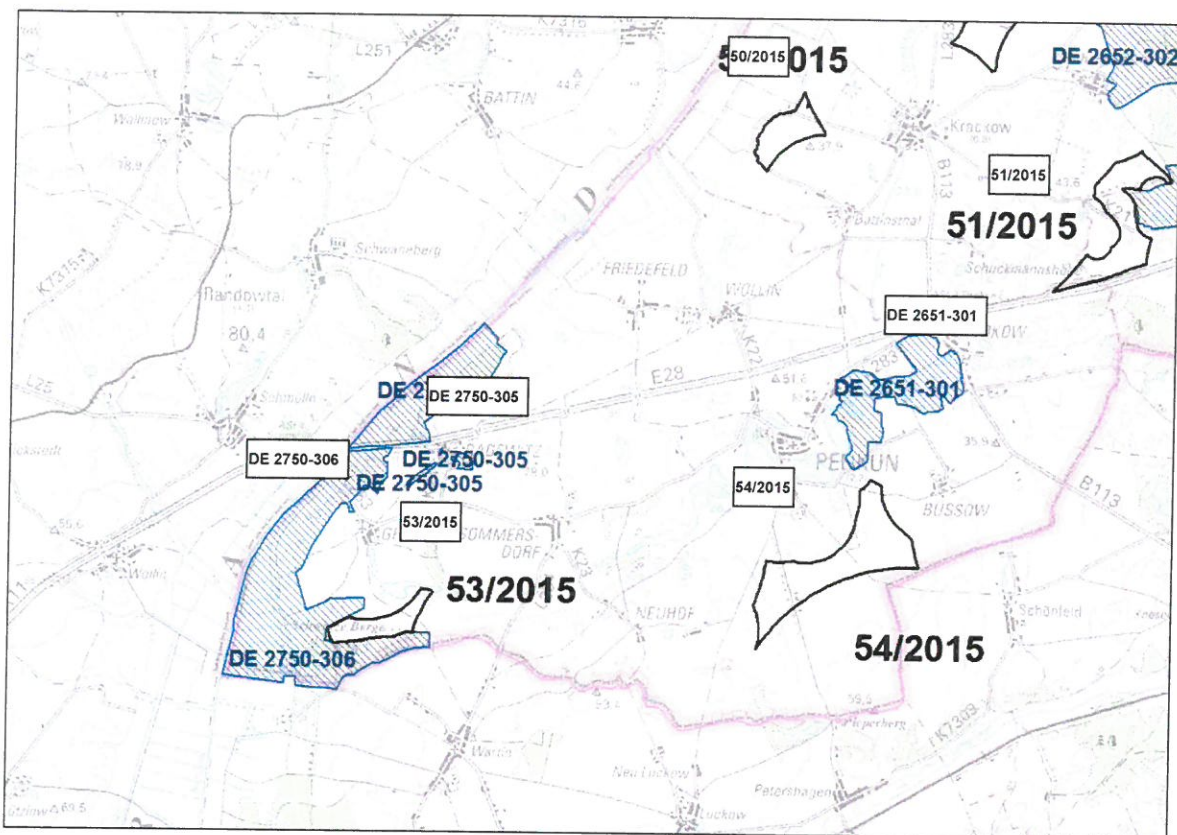
Na obszarach peryferyjnych w toku szczegółowego planowania należy ocenić, czy może dojść do zakłócenia poszczególnych struktur. W tym przypadku należy dostosować planowanie lokalizacji.

Obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2750-306 „Dolina Randow koło Grünz i Schwarze Berge “ (powierzchnia: 697 ha, OSW 53/2015 w bezpośrednim sąsiedztwie)

Ogólne cechy obszaru: Obszar obejmuje następujące klasy siedlisk objętych dyrektywą siedliskową:

wody śródlądowe (stojące i płynące), inne grunty orne, murawy kserotermiczne, stepy, podmokłe i mezofilne użytki zielone, zarośla, las liściasty, makia, garig, frygana, las iglasty, pozostałe (w tym miasta, wsie, drogi, wysypiska, kopalnie, tereny przemysłowe), las mieszany.

Inne cechy obszaru: Obszar stanowi wycinek zróżnicowanego terenu stoków doliny Randow-Urstromtal z występującymi przemiennie małoprzestrzennymi, naturalnymi, termofilnymi, mieszanymi lasami liściastymi i różnorodnymi gatunkowo murawami półkserotermicznymi, jak również rozproszonymi polami uprawnymi i lasami sosnowymi.



Rysunek 14: Obszar objęty dyrektywą siedliskową FFH 2750-306 „Dolina Randow koło Grünz i Schwarze Berge“ (z lokalizacją obszaru pod siłownię wiatrowe 53/2015 Penkun/Grünz)

Typy siedlisk według Załącznika I: Naturalne jeziora eutroficzne z roślinnością typu Magnopotamion lub Hydrocharition, pannońskie lasy z *Quercus petraea* i *Carpinus betulus* oraz lasy sosnowe stepu sarmackiego, suche, wapieniste murawy napiaskowe, naturalne wapieniste murawy kserotermiczne oraz ich stadia zakrzaczenia (*Festuco-Brometalia*), subpannońskie stepowe murawy kserotermiczne, lasy łęgowe z *Alnus glutinosa* i *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). Te ostatnie cztery stanowią priorytetowy typ siedlisk. **Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE i Załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG:**

Pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*)
 Mopek zachodni (*Barbastella barbastellus*)
 Wydra (*Lutra lutra*).

Jakość i znaczenie: Reprezentatywne występowanie typów i rodzajów siedlisk objętych dyrektywą siedliskową, kluczowe występowanie typów siedlisk objętych dyrektywą siedliskową, nagromadzenie priorytetowych typów siedlisk objętych dyrektywą siedliskową, wielko-przestrzenny, krajobrazowy obszar wolnej przestrzeni.

Zarządzanie obszarem: Istnieje plan zarządzania dla obszaru objętego dyrektywą siedliskową DE 2750-306 „Dolina Randow koło Grünz i Schwarze Berge“. Jako fakultatywne działania na rzecz zachowania wskazano zachowanie i częściowy rozwój spasanych zboczy dolin z murawami kserotermicznymi, rzadkimi typami lasów, jak również siedliskami licznych gatunków objętych dyrektywą siedliskową.

Zagrożenia, obciążenia i działalność mająca negatywny wpływ na obszar: Najważniejsze skutki i największy wpływ na obszar ma działalność rolnicza, koszenie, spasanie łąk, brak spasanego łąk, zmiana hydrologicznego reżimu i jego funkcji oraz zmiana biegu i struktury wód płynących.

Dalsze istotne oddziaływanie wpływające w średnim/niewielkim stopniu na obszar ma stosowanie biocydów, hormonów i chemikaliów (rolnictwo), nawożenie, droga, autostrada, magazynowanie, spichlerze i wandalizm.

Ocena oddziaływania na obszary objęte dyrektywą siedliskową

Nie należy oczekiwać bezpośredniego oddziaływania na obszar objęty dyrektywą siedliskową oraz jego typy siedlisk. Nie należy spodziewać się zakłócenia typów siedlisk w odniesieniu do struktury i składu.

Siłownie wiatrowe nie stanowią zakłócenia dla gatunków, o których mowa w art. 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz Załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG [pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*), mopek (*Barbastella barbastellus*) i wydra (*Lutra lutra*)], o ile nie zabudowują struktur wodnych lub istotnych struktur zagajnikowych oraz nie znajdują się na trasie migracji mopka.

Budowa siłowni wiatrowych poza obszarem prawdopodobnie nie spowoduje istotnych zakłóceń.

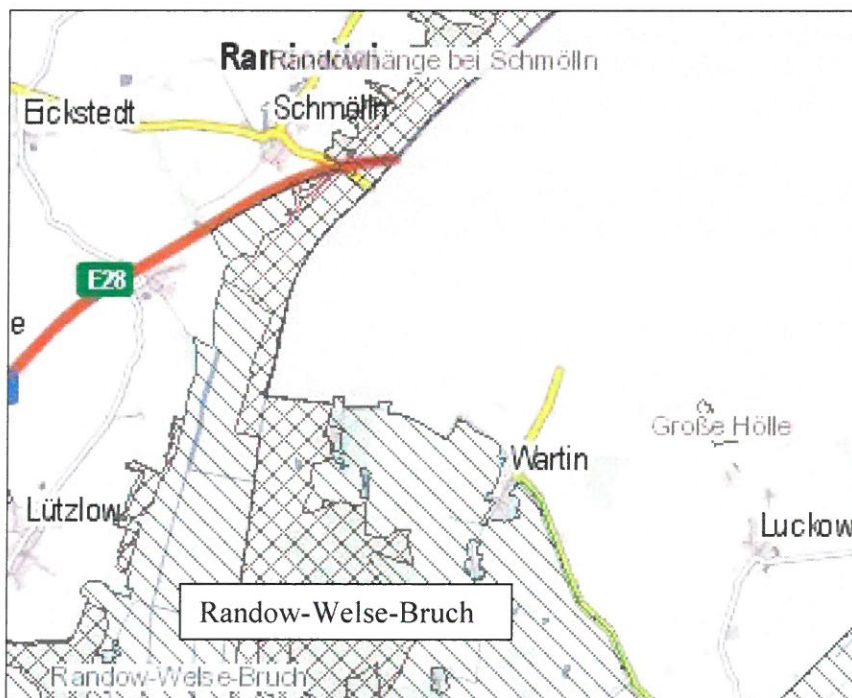
Na obszarach graniczących z terenami leśnymi w toku szczegółowego planowania należy ocenić, czy może dojść do zakłócenia poszczególnych struktur. W tym przypadku należy dostosować odpowiednio planowanie lokalizacji, np. poprzez większe odległości od lasu i struktur zagajnikowych.

**Obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2751-421 „Randow-Welse-Bruch“
(powierzchnia: 32.180 ha, OSW 53/2015 odległość ok. 600 m)**

Ogólne cechy obszaru: Obszar obejmuje następujące klasy siedlisk objętych dyrektywą siedliskową:

wody śródlądowe (stojące i płynące), inne grunty orne, murawy kserotermiczne, stepy, podmokłe i mezofilne użytki zielone, zarośla, las liściasty, makia, garig, frygana, las iglasty, pozostałe (w tym miasta, wsie, drogi, wysypiska, kopalnie, tereny przemysłowe), las mieszany.

Inne cechy obszaru: Teren kluczowy obszaru charakteryzuje wielkopowierzchniowe i częściowo intensywne wykorzystanie użytków zielonych niziny Randow. Otaczający krajobraz uprawny jest bogaty w reliefy. Na różnorodność siedliska wpływają lasy (liściaste), murawy kserotermiczne oraz małe struktury.



Rysunek 15: DE 2751-421 „Randow-Welse-Bruch“

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE i Załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG:

(wyciąg z SDB)

| | |
|--|-------------|
| Rybołów zwyczajny <i>Pandion haliaetus</i> | Załącznik I |
| Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> | Załącznik I |

| | | |
|-----------------------|-----------------------------|-------------|
| Siewka złota | <i>Pluvialis apricaria</i> | Załącznik I |
| Skowronek borowy | <i>Lullula arborea</i> | Załącznik I |
| Bojownik batalion | <i>Philomachus pugnax</i> | Załącznik I |
| Błotniak zbożowy | <i>Circus cyaneus</i> | Załącznik I |
| Żuraw zwyczajny | <i>Grus grus</i> | Załącznik I |
| Sokół drzemlik | <i>Falco columbarius</i> | Załącznik I |
| Dzięcioł średni | <i>Dendrocopos medius</i> | Załącznik I |
| Gąsiorek | <i>Lanius collurio</i> | Załącznik I |
| Bąk zwyczajny | <i>Botaurus stellaris</i> | Załącznik I |
| Błotniak stawowy | <i>Circus aeruginosus</i> | Załącznik I |
| Kania ruda | <i>Milvus milvus</i> | Załącznik I |
| Kania czarna | <i>Milvus migrans</i> | Załącznik I |
| Dzięcioł czarny | <i>Dryocopus martius</i> | Załącznik I |
| Bocian czarny | <i>Ciconia nigra</i> | Załącznik I |
| Bielik zwyczajny | <i>Haliaeetus albicilla</i> | Załącznik I |
| Łabędź krzykliwy | <i>Cygnus cygnus</i> | Załącznik I |
| Jarzębatka | <i>Sylvia nisoria</i> | Załącznik I |
| Rybitwa czarna | <i>Chlidonias niger</i> | Załącznik I |
| Kropiatka | <i>Porzana porzana</i> | Załącznik I |
| Derkacz zwyczajny | <i>Crex crex</i> | Załącznik I |
| Sokół wędrowny | <i>Falco peregrinus</i> | Załącznik I |
| Bocian biały | <i>Ciconia ciconia</i> | Załącznik I |
| Trzmielojad zwyczajny | <i>Pernis apivorus</i> | Załącznik I |
| Błotniak łąkowy | <i>Circus pygargus</i> | Załącznik I |
| Bielaczek | <i>Mergus albellus</i> | Załącznik I |
| Bekas kszyc | <i>Gallinago gallinago</i> | |
| Gęś białoczelna | <i>Anser albifrons</i> | |
| Łyska zwyczajna | <i>Fulica atra</i> | |
| Nurogęś | <i>Mergus merganser</i> | |
| Gęgawa | <i>Anser anser</i> | |
| Kulik wielki | <i>Numenius arquata</i> | |
| Perkoz dwuczuby | <i>Podiceps cristatus</i> | |
| Łabędź niemy | <i>Cygnus olor</i> | |
| Czajka zwyczajna | <i>Vanellus vanellus</i> | |
| Cyraneczka zwyczajna | <i>Anas crecca</i> | |
| Płaskonos zwyczajny | <i>Anas clypeata</i> | |
| Świstun zwyczajny | <i>Anas penelope</i> | |
| Dzierzba srokosz | <i>Lanius excubitor</i> | |
| Kaczka czernica | <i>Aythya fuligula</i> | |
| Gęś zbożowa | <i>Anser fabalis</i> | |
| Gągoł krzykliwy | <i>Bucephala clangula</i> | |
| Krakwa | <i>Anas strepera</i> | |
| Rożeniec zwyczajny | <i>Anas acuta</i> | |
| Głowienka zwyczajna | <i>Aythya ferina</i> | |
| Brzegówka zwyczajna | <i>Riparia riparia</i> | |
| Słonka zwyczajna | <i>Scolopax rusticola</i> | |

Jakość i znaczenie: Ważne siedlisko dla ptaków lęgowych i migrujących, w szczególności globalne znaczenie jako obszar lęgowy derkacza zwyczajnego oraz miejsce odpoczynku siewki złotej, znaczenie dla Europy względnie UE jako obszar lęgowy i miejsce odpoczynku gatunków dużych ptaków, gęś zbożowa.

Zarządzanie obszarem: Brak planu zarządzania obszarem objętym dyrektywą siedliskową DE 2750-306 Dolina Randow. Fakultatywne działania na rzecz zachowania obejmują zachowanie, ochronę i odtworzenie gatunków dużych ptaków wymienionych w Załączniku I do dyrektywy 79/409/EWG, gatunków dużych ptaków wędrownych i wodnych oraz ich siedlisk.

Zagrożenia, obciążenia i działalność mająca negatywny wpływ na obszar: Najważniejsze skutki i największy wpływ na obszar ma działalność rolnicza, koszenie, spaszanie łąk,

brak spasania łąk, zmiana reżimu hydrologicznego i jego funkcji oraz zmiana biegu i struktury wód płynących.

Dalsze istotne oddziaływanie wpływające w średnim/niewielkim stopniu na obszar ma stosowanie biocydów, hormonów i chemikaliów (rolnictwo) nawożenie, droga, autostrada, magazynowanie, spichlerze i wandalizm.

Ocena oddziaływania na obszary objęte dyrektywą siedliskową

Nie należy spodziewać się bezpośredniego oddziaływania na obszar objęty dyrektywą siedliskową i jego typy siedlisk. Nie należy spodziewać się negatywnego oddziaływania na typy siedlisk w odniesieniu do struktury i składu.

Kluczowe tereny obszaru ochrony ptaków obejmują wody płynące i użytki zielone z licznymi, małymi zbiornikami wodnymi oraz licznymi strukturami siedlisk, terenami odpoczynku i żerowania ptaków. Istniejące struktury stanowią duży potencjał dla ptaków lęgowych, a tereny odpoczynku i żerowania dla ptaków wędrownych. Nie należy spodziewać się bezpośredniego oddziaływania wytyczenia obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe na obszar specjalnej ochrony ptaków. Nie należy spodziewać się negatywnego oddziaływania na tereny siedlisk i żerowania ani w odniesieniu do budowy ani składu.

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE i Załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG mają swoje główne miejsce występowania na wyżej wymienionych terenach kluczowych, obejmujących w szczególności niziny.

Budowa siłowni wiatrowych poza obszarem specjalnej ochrony ptaków przy zachowaniu wspomnianej odległości prawdopodobnie nie doprowadzi do negatywnego oddziaływania. Brak informacji na temat efektów kumulacyjnych o podobnym charakterze.

B.6.4.3 Ocena zgodności z regulacjami o ochronie gatunków

Ustawową ochroną gatunków objęte są gatunki wymienione w załączniku IV do dyrektywy siedliskowej oraz wszystkie rodzime, europejskie gatunki ptaków. Zakazy wynikające z przepisów o ochronie gatunków w zakresie planowania dotyczą ochrony osobników, ochrony populacji przed istotnymi zaburzeniami, jak również ochrony miejsc rozrodu i odpoczynku względnie miejsc lokalizacji roślinności.

Dlatego też należy

- wskazać naruszenia przez projekt zakazów wynikających z przepisów o ochronie gatunków (§ 44 ust. 1 nr 1 do 4 w związku z ust. 5 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG)) oraz
- gatunki objęte naruszeniem oraz
- przedstawić działania prewencyjne w celu zapobieżenia naruszeniom zakazów.

Przestrzeganie przepisów § 44 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) może zapewnić dopiero końcowa procedura uzyskiwania pozwoleń, procedura zgłoszeniowa oraz procedura oceny, następujące po planowaniu na poziomie regionalnym, które to pozwalają zbadać konkretne dla danej lokalizacji warunki wdrożenia projektu oraz uwzględnić wymogi ochrony gatunków.

W ramach niniejszej analizy środowiskowej przeprowadzono pierwszą ocenę spodziewanego potencjału konfliktu wynikającego z przepisów o ochronie gatunków w odniesieniu do nowych wytyczeń obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe. Wspomniana analiza opiera się na aktualnych, potwierdzonych przez urzędy i organy danych. Wyniki obecnej oceny potencjału konfliktu dla poszczególnych obszarów przedstawiono poniżej.

Tabela 9: Przegląd potencjału konfliktu w zakresie prawa o ochronie gatunków

| Obszar priorytetowy nr | Nazwa | Występowanie gatunków istotne dla prawa o ochronie gatunków | Prawdopodobny potencjał konfliktu w zakresie prawa o ochronie gatunków | Konsekwencje dla wytyczenia |
|------------------------|--------------------------|---|---|-----------------------------|
| 1/2015 | Gingst | nietoperze, ptaki migrujące | skraj lasu | - |
| 2/2015 | Hugoldsdorf | nietoperze, tereny żerowania orlika krzykliwego | skraj lasu, użytki zielone | - |
| 3/2015 | Franzburg | nietoperze, kania ruda, tereny żerowania orlika krzykliwego | skraj lasu, polne zarośla, użytki zielone | - |
| 4/2015 | Papenhagen | nietoperze, tereny żerowania orlika krzykliwego | skraj lasu, polne zagajniki, użytki zielone | - |
| 7/2015 | Wendisch Baggendorf | tereny żerowania orlika krzykliwego | - | - |
| 8/2015 | Rakow | nietoperze, kania ruda; tereny żerowania orlika krzykliwego | skraj lasu | - |
| 9/2015 | Süderholz/A20 | nietoperze, kania ruda | skraj lasu | - |
| 11/2015 | Dersekow | tereny żerowania orlika krzykliwego | - | - |
| 12/2015 | Düvier | nietoperze, kania ruda, tereny żerowania orlika krzykliwego, zurawia zwyczajnego | skraj lasu | - |
| 13/2015 | Dargelin | tereny żerowania orlika krzykliwego | - | - |
| 14/2015 | Behrenhoff | tereny żerowania orlika krzykliwego | - | - |
| 15/2015 | Dambeck-Züssow | tereny żerowania orlika krzykliwego kani rudej | - | - |
| 16/2015 | Karlsburg | orlik krzykliwy, nietoperze | skraj lasu, raster orlika krzykliwego | - |
| 17/2015 | Lüssow | orlik krzykliwy | raster orlika krzykliwego | - |
| 18/2015 | Bentzin-Jarmen | nietoperze, kania ruda, tereny żerowania bociana białego | skraj lasu, użytki zielone | - |
| 19/2015 | Kruckow | blotniak łąkowy | - | - |
| 21/2015 | Völschow | nietoperze, kania ruda | skraj lasu | - |
| 22/2015 | Neetzow | nietoperze, kania ruda, ptaki wędrowne | skraj lasu, w obrębie tras migracyjnych ptaków | - |
| 24/2015 | Blesewitz | kania ruda | | - |
| 25/2015 | Iven West | kania ruda | | - |
| 26/2015 | Spantekow | kania ruda | | - |
| 29/2015 | Boldekow/Borntin | nietoperze, kania ruda, podejrzenie występowania orlika krzykliwego | lasu, raster orlika krzykliwego do 2012 | - |
| 30/2015 | Boldekow | nietoperze, bielik zwyczajny, podejrzenie występowania orlika krzykliwego, kania ruda, ptaki migrujące i wędrowne | lasu | - |
| 31/2015 | Neu Kosenow | nietoperze, tereny żerowania orlika krzykliwego | pokrywanie się rastra orlika krzykliwego, przypadki znalezienia martwych nietoperzy | - |
| 32/2015 | Ducherow-Altwigshagen | tereny żerowania orlika krzykliwego kania ruda | - | - |
| 33/2015 | Neuendorf A | nietoperze orlik krzykliwy kania ruda | skraj lasu | - |
| 34/2015 | Lübs/ Łęgi Friedlandzkie | ptaki migrujące i lęgowe, tereny żerowania orlika krzykliwego | obszar postoju, ostatnie miejsce występowania kulików | |

| Obszar priorytetowy nr | Nazwa | Występowanie gatunków istotne dla prawa o ochronie gatunków | Prawdopodobny potencjał konfliktu w zakresie prawa o ochronie gatunków | Konsekwencje dla wytyczenia |
|------------------------|-------------------|--|--|-----------------------------|
| 35/2015 | Wilhelmsburg | ptaki migrujące i lęgowe orlik krzykliwy | - | - |
| 36/2015 | Torgelow | teren żerowania bielika zwyczajnego | - | - |
| 42/2015 | Rollwitz | duże ptaki na terenie „Damerower Teiche“ | - | - |
| 43/2015 | Fahrenwalde | tereny żerowania orlika krzykliwego | - | - |
| 44/2015 | Bergholz-Rossow | tereny żerowania orlika krzykliwego | pomiędzy migracją ptaków i strefą buforową orlika krzykliwego | - |
| 45/2015 | Löcknitz-Ramin | nietoperze, tereny żerowania orlika krzykliwego ptaki wędrowne i migrujące | las, użytki rolne | - |
| 46/2015 | Ramin | nietoperze | las | - |
| 47/2015 | Grambow-Krackow | ptaki wędrowne i migrujące | użytki rolne | - |
| 51/2015 | Krackow-Nadrensee | kania ruda, tereny żerowania bielika zwyczajnego | pokrywanie się ze strefą buforową orla bielika, polne zagajniki | - |
| 53/2015 | Penkun/Grünz | nietoperze orlik krzykliwy | - | - |
| 54/2015 | Penkun | orlik krzykliwy | - | - |
| N1/2017 | Wittenhagen | nietoperze, kania ruda | skraj lasu | - |

(Źródło danych: LUNG; Krajowy Urząd ds. Środowiska, Brandenburgia; urzędy ds. ochrony przyrody niższego szczebla powiatów VG, VR; NABU; BUND; IPO)

Niezależnie od wyniku przeprowadzonej wstępnej oceny pod kątem zgodności z przepisami o ochronie gatunków należy w ramach procedur uzyskiwania pozwoleń na realizację danych projektów, następujących po planowaniu na poziomie regionalnym zapewnić, by przy budowie siłowni wiatrowych w obrębie wytyczonych obszarów priorytetowych dla danej lokalizacji zbadane zostały wszystkie istotne dla udzielenia pozwolenia wymogi dotyczące aspektów prawnych ochrony przyrody i gatunków oraz by zostały one uwzględnione stosownie do obowiązujących przepisów ustawowych.

B.7 Działania monitorujące

W przypadku działań monitorujących odsyła się do stosownego fragmentu rozdziału B.7 „Działania monitorujące” (litera i Załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE) raportu oddziaływania na środowisko do RPRP PP 2010. Druga Zmiana RPRP PP 2010 nie wymaga zmiany przytoczonych w niej wyjaśnień. Raport oddziaływania na środowisko jest dostępny na stronie <http://www.rpv-vorpommern.de/regionalplanung.html>.

B.8 Podsumowanie w języku niespecjalistycznym

Podsumowanie w języku niespecjalistycznym zostanie sporządzone po konsultacjach.

B.9 Wątpliwości i niewiadome

W trakcie analizy i oceny potencjalnego wpływu na środowisko istotnych dla oceny ustaleń bloku tematycznego B. w Drugiej Zmianie RPRP PP pojawiły się problemy z dostępnością danymi na temat dobra chronionego, jakim jest fauna. Dotyczy to w szczególności grup gatunków ptaków i nietoperzy.

Trudności związane z awifauną wynikają z faktu, iż nie dla wszystkich gatunków i siedlisk częściowych istnieją niezbędne do sporządzenia oceny dane o tym samym stopniu szczególności i aktualności. Wprawdzie w toku sporządzania raportu oddziaływania na środowisko skorzystano ze wszystkich danych udostępnionych przez organy ochrony przyrody oraz dalszych informacji przekazanych i zweryfikowanych w toku 2. etapu konsultacji, jednak nadal istnieją niewiadome dotyczące oceny potencjału konfliktu. W przypadku grupy gatunków nietoperzy nie ma możliwości uzyskania relewantnych dla oceny danych. W związku z tym w odniesieniu do obszarów istotnych dla wspomnianej grupy gatunków konieczne było miejsce wyważenie wspomnianego potencjału. Jednak pod względem charakteru i zakresu wyważenia nie można porównać z badaniami fauny. Zwłaszcza w tym zakresie istnieją niewiadome.

Ponadto analizę i ocenę potencjalnych skutków wytyczeń obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe utrudniał fakt, iż w ostatnich latach nastąpił bardzo dynamiczny wzrost wielkości i liczby siłowni; należy zakładać, że tendencja ta będzie w przyszłości kontynuowana. W Drugiej Zmianie RPRP nie zawarto ustaleń na temat rodzaju, liczby i maksymalnej wielkości siłowni wiatrowych ani wytycznych dotyczących minimalnej odległości od granicy obszaru priorytetowego. Choć przeprowadza się ocenę na poziomie regionalnym w postaci analizy najgorszego przypadku, to wymienione powyżej aspekty utrudniają dokonanie wiarygodnej oceny. Ponadto jak dotąd jest dostępnych za mało wyników badań naukowych opartych na wieloletnich obserwacjach lub badaniach porównawczych, które pozwoliłyby sporządzić końcową ocenę lub prognozę przyszłego wpływu na warunki życia gatunków wrażliwych na oddziaływanie siłowni wiatrowych. Dotyczy to również możliwych efektów adaptacyjnych poszczególnych gatunków. Trudno również ocenić wpływ sumaryczny w związku z ewentualnym, silniejszym zorientowaniem rolnictwa i leśnictwa na produkcję surowców odnawialnych, zwłaszcza na potrzeby pozyskiwania energii.

W przypadku niektórych gatunków wrażliwych na oddziaływanie siłowni wiatrowych brakuje ogólnie przyjętych standardów, na podstawie których można by profesjonalnie ocenić, czy potencjalny wpływ przekracza dopuszczalną granicę, o której mowa w przepisach o ochronie przyrody, zwłaszcza w przepisach o ochronie gatunków, lub czy zagrożenie życia wzrośnie dla danego gatunku do tego stopnia, że wraz z wytyczeniem na poziomie planowania regionalnego obszarów pod siłownie wiatrowe potencjalnie opracowany zostanie zakaz ustawy.

B.10 Warunki ochrony gatunków dużych ptaków w Brandenburgii i Rzeczypospolitej Polskiej

Warunki ochrony gatunków dużych ptaków, wynikające z lokalizacji na granicy z krajem związkowym Brandenburgia, odnoszą się jako uzupełnienie kryteriów wykluczenia i restrykcji regionu Pomorze Przednie do faunistyczno-ekologicznych kryteriów odległości dla budowy elektrowni wiatrowych w Brandenburgii (TAK) (stan 15.10.2012). W tym przypadku wymienia się następujące kryteria:

Bielik zwyczajny:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 3000 m od miejsc gniazdowania;
- obszar restrykcji: pozostawienie wolnego, bezpośredniego korytarza łączącego (szerokość 1000 m) pomiędzy miejscami gniazdowania i zbiornikiem wodnym stanowiącym główne źródło pożywienia w promieniu 6000 m wokół miejsca lęgowego.

Orlik krzykliwy:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 3000 m od miejsc gniazdowania;
- obszar restrykcji: pozostawienie wolnych terenów żerowania oraz zagwarantowanie ich dostępności w promieniu do 6000 m wokół miejsc gniazdowania.

Bocian czarny:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 3000 m od miejsc gniazdowania;
- obszar restrykcji: pozostawienie wolnych terenów żerowania oraz zagwarantowanie ich dostępności w promieniu co najmniej 6000 m wokół miejsc gniazdowania.

Puchacz:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 1000 m od miejsc gniazdowania.
- obszar restrykcji: niewznoszenie masztów kratowych w promieniu 3000 m wokół miejsc gniazdowania

Sokół wędrowny:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 1000 m od miejsc gniazdowania.

Ponadto wskazuje się na miejsca rozmnażania i odpoczynku zagrożonych, wrażliwych na zakłócenia gatunków ptaków, objętych na mocy regulacji o odległości ochroną przed negatywnym oddziaływaniem siłowni wiatrowych.

Rybołów zwyczajny:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 1000 m od miejsc gniazdowania;
- obszar restrykcji: pozostawienie wolnego, bezpośredniego korytarza łączącego (1000 m) pomiędzy miejscami gniazdowania i zbiornikiem wodnym stanowiącym źródło pożywienia w promieniu 4000 m wokół miejsca lęgowego.

Błotniak stawowy:

obszar ochrony: zachowanie promienia 500 m od miejsc gniazdowania.

Błotniak łąkowy:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 1000 m do regularnie wykorzystywanych miejsc lęgowych w centrach występowania błotniaka łąkowego zgodnie z mapą Krajowego Urzędu ds. Środowiska, Zdrowia i Ochrony Konsumentów

Bocian biały:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 1000 m od miejsc gniazdowania;
- obszar restrykcji: pozostawienie wolnych terenów żerowania w promieniu od 1000 do 3000 m wokół miejsc gniazdowania oraz tamtejszych tras przelotu.

Żuraw:

obszar ochrony: zachowanie promienia 500 m od miejsc lęgowych.

Bąk zwyczajny i bączek zwyczajny:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 1000 m od miejsc lęgowych.

Warunki ochrony gatunków dużych ptaków, wynikające z lokalizacji na obszarach granicznych z Polską określa się na podstawie ustalonych kryteriów wykluczenia i restrykcji regionu Pomorze Przednie.

Nie udało się określić konkretnego występowania gatunków dla celów oceny OSW.

Spis skrótów

| | |
|--------------|--|
| ATKIS | Urzędowy Topograficzno-Kartograficzny System Informacyjny |
| BauGB | Kodeks budowlany |
| BImSchG | Federalna ustawa o ochronie przed imisjami |
| DLM | Numeryczny Model Krajobrazu |
| RDW | Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. WE nr L 327 s. 1) |
| UE | Unia Europejska |
| FFH | Dyrektywa siedliskowa |
| OPR M-PP | Opiniujący Program Krajobrazowy Meklemburgii-Pomorza Przedniego |
| OKPR PP | Opiniujący Krajobrazowy Plan Ramowy dla Pomorza Przedniego |
| HST | Miasto hanzeatyckie Stralsund |
| LIFE | Instrument finansowy Unii Europejskiej poświęcony współfinansowaniu projektów z dziedziny ochrony środowiska i ochrony przyrody |
| LINFOS | Krajobrazowy System Informacyjny Ochrony Przyrody, patrz http://www.lung.mvregierung.de/insite/cms/umwelt/natur/linfos_portal/linfos_all_gemein.htm |
| NatschAG M-V | Krajowa ustawa wykonawcza o ochronie przyrody Meklemburgii-Pomorza Przedniego |
| LPIG M-V | Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie |
| LUNG | Urząd ds. Środowiska, Ochrony Przyrody i Geologii |
| MSRL | Dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej (dyrektywa 2008/56/WE) |
| M-PP | Meklemburgia-Pomorze Przednie |
| OSIRIS | Centralny system informacyjny ochrony przyrody landu Brandenburgia |
| OBW | Obwodnica |
| ROG | Federalna ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym |
| ROK | Kataster zagospodarowania przestrzennego |
| RPV | Stowarzyszenie Planowania Regionalnego |
| RPRP PP | Regionalny Program Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego (2010) |
| RROP VP | Regionalny Program Zagospodarowania Przestrzennego Pomorza Przedniego (1998) |
| SPA | Special protected area – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków |
| UNESCO | United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Organizacja Narodów Zjednoczonych do Spraw Oświaty, Nauki i Kultury) |
| OOŚ | Ocena oddziaływania na środowisko |
| PP | Pomorze Przednie |
| SW | Siłownia wiatrowa |
| OSW | Obszar priorytetowy pod siłownie wiatrowe |

